Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В.И.ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 51 (26134) • Вторник, 20 февраля 1990 года • Цена 4 коп.

Указ Президиума Верховного Совета СССР

О награждении Героя Советского Союза летчика-космонавта СССР тов. Викторенко А. С. орденом Октябрьской Революции

За успешное осуществление космического полета на орбитальном научно-исследовательском комплексе «Мир» и проявленные при этом мужество и героизм наградить Героя Советского Союза летчика-космонавта СССР тов. Викторенко Александра Степановича орденом Октябрьской Революции.

Председатель Верховного Совета СССР М. ГОРБАЧЕВ

Москва, Кремль, 19 февраля 1990 г.

Указ Президиума Верховного Совета СССР

О награждении Героя Советского Союза летчика-космонавта СССР тов. Сереброва А. А. орденом Октябрьской Революции

За успешное осуществление космического полета на орбитальном научно-исследовательском комплексе «Мир» и проявленные при этом мужество и героизм наградить Героя Советского Союза летчика-космонавта СССР тов. Сереброва Александра Александровича орденом Октябрьской Революции.

Председатель Верховного Совета СССР М. ГОРБАЧЕВ

Москва, Кремль, 19 февраля 1990 г.



Космонавты возвратились на Землю

СООБЩЕНИЕ ТАСС

19 февраля 1990 года в 7 часов 36 минут московского времени после выполнения запланированных работ на борту научно-исследовательского комплекса «Мир» космонавты Александр Викторенко и Александр Серебров возвратились на Землю.

Спускаемый аппарат космического корабля «Союз ТМ-8» совершил посадку в заданном районе в 55 километрах северо-восточнее города Аркалыка. Самочувствие космонавтов после приземления хорошее. Работу на околоземной орбите продолжают Анатолий Соловьев и Александр Баландин.

ПРОГРАММА работ, выполненная экипажем пятой основной экспедиции орбитального комплекса «Мир», включала в себя геофизические, астрофизические и медико-биологические исследования, технологические, биотехнологические и технические эксперименты.

По программе исследования природных ресурсов Земли и изучения окружающей среды проведено около двухсот экспериментов с использованием различных фотоаппаратов и спектрометров.

В ходе полета проводились астрофизические исследования. Были продолжены эксперименты с помощью международной обсерватории «Рентген» специализированного модуля «Квант».

На технологической установке «Галлар» выполнена намеченная программа исследования по отработке базовых технологических процессов опытно - промышленного производства высококачественных полупроводниковых материалов для создания перспективных электронных приборов.

По программе биотехнологических экспериментов проводилась отработка технологии тонкой очистки лекарственных препаратов электрофоретическим методом. Получены опытные партии монокристаллов белковых соединений. Выполнены комплексные исследования по изучению эффективности получения в невесомости гибридных клеток - продуцентов, открывающие новую область космической биотехнологии.

Завершен первый биотехнологический эксперимент с использованием аппаратуры, изготовленной в США в соответствии с коммерческим соглашением.

Выполнен большой объем биологических исследований с целью изучения развития растений и земноводных в условиях космического полета, а также процессов изменения в клеточных структурах культур тканей растительного и животного происхождения. Проведены эксперименты по отработке различных режимов культивирования на пилотируемых станциях высших растений, в том числе пшеницы и салата.

На протяжении 166-суточного пребывания в невесомости регулярно проводились медицинские обследования экипажа. Получены новые сведения о работоспособности и функциональном состоянии человека на различных этапах полета.

Введение в состав орбитального комплекса специализированного модуля «Квант-2» существенно расширило возможности проведения исследований и экспериментов. Космонавты провели расконсервацию нового модуля, подготовили научную аппаратуру и оборудование к предстоящим работам.

За время полета экипаж совершил пять выходов в открытое космическое пространство. На внешней поверхности орбитального комплекса космонавты установили новую аппаратуру для геофизических экспериментов, для изучения воздействия факторов открытого космоса на образцы различных конструкционных материалов. Были проведены испытания скафандров новой модификации, установки для автономного передвижения космонавта и специального шлюзового отсека модуля «Квант-2».

Результаты работ, выполненных экипажем пятой основной экспедиции, будут использованы в различных отраслях науки и народного хозяйства страны.

ПИСЬМА В «ПРАВДУ»

ДАТЬ ОТПОР ДЕМАГОГАМ

● ВЫБОР

Опираясь на закон

На сердце неспокойно. Когда по телевидению или на митингах слышим истошные крики «Долой!», призывы к неповиновению, знаете, о чем думаю в эти минуты? Отчего кому-то очень хочется, чтобы мы жили в тревоге? А когда злость была хорошим советчиком? Вот был у нас недавно митинг на одном из стадионов. И что же? Наговорили целую гору обвинений в адрес партии, советских работников. А взамен что предлагали? Только «Долой!» — и все тут. Это что, разговор? Оскорбление — разве аргумент?

Диву даешься, что у нас за законы такие. Можно человека вселюдно облить грязью — и как будто ничего не произошло. Сейчас в нашем Железнодорожном районе, как и в других местах, проходят встречи кандидатов в депутаты в Верховный Совет РСФСР, в местные Советы. На одной встрече я побывала. И ушла оттуда разбитая. Некоторые кандидаты в депутаты вели себя грубо, если не сказать больше. Не было на встрече одного из кандидатов — первого секретаря нашего райкома партии. И в ее адрес со стороны некоторых кандидатов, их доверенных лиц, тех, кто пришел с ними, раздавались в основном обвинения. Можно ли так? Достойно ли? И только лишь потому, что она партийный работник? Ведь именно этот «аппаратчик» уже немало делает, чтобы людям в районе жилось лучше.

Район у нас, как говорится, «дохлый», много тут бытовых проблем. Новые люди пришли в райком партии и в райисполком. Мы это почувствовали. Созданы советы микрорайонов. Лучше стали понимать, что многое зависит и от нас самих. Как мы привыкли? Чуть что: «Куда смотрит Советская власть?» Сами же палец о палец не ударим, чтобы что-то сдвинуть с места. Теперь убедились: мы на местах можем сделать немало. Советы микрорайонов получили моральную и даже небольшую финансовую поддержку. Встанут Советы крепче на ноги — возможностей появится больше.

Мы не хотим, чтобы наши дети росли в такой обстановке озлобленности. Мы не хотим, чтобы дети были свидетелями того, как льется кровь в некоторых регионах страны, как изгоняют людей из своих жилищ. Страшно за них. Мы обязаны защитить своих детей. Давайте будем благоразумными. Не знаю, может быть, это слишком, но так и хочется повторить известные слова: люди, будьте бдительны. Давайте не поддаваться на провокации. Не побоимся дать отпор тем, кто демократию понимает как вседозволенность.

Н. СЛУЯНОВА,
Н. ЧЕКМАРЕВА.
Швеи-мотористки швейной фабрики № 5.
г. Ростов-на-Дону.

● ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Очиститься от бюрократов

Читая газеты, слушая радио и смотря телепередачи, убеждаешься, что перестройка дала волю всем высказывать свои мысли. Большую активность в этом проявляют и консерваторы, и радикалы, и «правые» и «левые». Гласность, свободу слова, высказываемого без оглядки, народ принял положительно, проснулся от спячки, от безмолвия — это хорошо. Но плохо, что многие не самокритичны и ничего не предлагают, как устранить кризисные явления, как улучшить нашу жизнь, как увеличить поток товаров массового потребления, продуктов питания. Как поднять дисциплину на заводах и в сельском хозяйстве, как поднять производительность труда? Что они сами для этого сделали?

Пришло время давать отпор демагогам. Надо признаться, этого отпора пока очень мало, а иногда он дается неквалифицированно, без знания дела, без знания истории. Недостаточно выступают перед народом коммунисты, лидеры партии. А надо действовать смело, по-ленински.

Но хочу сказать и вот о чем. До сих пор некоторые руководители разных рангов не выполняют советские законы, постановления партии и правительства, не справляются с обязанностями — одни по незнанию дела, другие из-за лени. Многие работают по-старому — административно-бюрократическими методами, допускают бесхозяйственность, пьянство, бюрократизм. Кое-где наблюдается необоснованное увеличение штатов, числа замов и помощников. Откровенно сказать, к таким «руководителям» мало принимается соответствующих мер. Партийные, советские, общественные организации проявляют робость. Трудовые коллективы смотрят на это сквозь пальцы. А все это добавляет «поленьев» в костры митингов. Необходимо повысить требовательность к кадрам. Негодных «руководителей», не оправдавших доверия, бюрократов, нарушителей законов необходимо снимать и строго наказывать. Это, я уверен, ускорит перестроечные процессы.

А. ВЛАСОВ.
Ветеран труда и войны, народный заседатель.
г. Орехово-Зуево, Московская область.

● УБЕЖДЕНИЕ

Не на чужого дядю

Слепой, и тот, наверное, увидел бы, что перестройка набирает обороты и работать она стала на нас — простых советских людей. Сейчас дело за нами, за рабочими и колхозниками. Ни М. С. Горбачев, ни Н. И. Рыжков с небес манны не пошлют, если простые люди труда будут бить баклуши и бастовать.

В стране сейчас существует множество неформальных организаций — «зеленые», народные фронты и т. д. Думаю, что и им пора уже от бурных шествий и демонстраций перейти к реальным практическим делам. Но у них, к сожалению, на первом месте лозунги, настоящую цену которых мы уже поняли.

Что же есть будем и завтра и послезавтра, если и дальше все силы на митингах растрачивать? Работать надо, вести страну в трудовую революцию. Ведь сейчас-то работаем сами на себя, а не на дядю. Не пора ли рабочему человеку сказать свое твердое слово — конец забастовкам и демонстрациям, за работу, братцы!

А. АНИСИМОВ.
Рабочий, член КПСС с 1964 г.
г. Каунас, Литовская ССР.

● НЕ ПРИНИМАЮ!

Опять перегиб...

Трудно понять тех, кто кивает на известные события в странах Восточной Европы и чуть ли не призывает повторить их «опыт» в борьбе с коммунистами. Глупость это! Зачем же воевать с партией, если она уже столько лет ведет труднейшую работу по обновлению общества? Другое дело, что в партии и в ее аппарате необходимо избавляться от людей, ничего не давших перестройке или же превратно, в своих политических карьеристских интересах воспринявших демократические процессы.

Кивать на движения в европейских странах, по-моему, преждевременно. Разве там уже достигнуты какие-то поразительные экономические результаты или воцарилось гражданское согласие? Пока только сносят памятники и переименовывают улицы. И потом: надо бы помнить, что у каждой страны свой опыт и традиции, свой уровень политической культуры. У нас многое делалось и делается с перегибами и излишними жертвами. Не пора ли более цивилизованно творить свое будущее?

Н. ПАНФИЛОВА.
Лаборант.
г. Саратов.

Победила в конкурсе



Елена Макарцева работает продавцом комплекса «Мода» торгового центра «Омский» города Омска. Она стала победительницей конкурса на звание самого обаятельного работника торговли СССР, который проходил в Москве. Фото Е. Кармаева.

«Хочу быть коммунистом»

Сейчас в партию приходят те, кого не пугают разговоры об утрате ею авторитета, активные сторонники перестройки — сообщает наш корреспондент из Краснодара. — 2 страница

Выйдет ли завтра газета?

В конце января областная газета «Калининградская правда» сообщила своим читателям о возникшей угрозе снижения тиража из-за нехватки бумаги. Ее поставляет издательству «Калининградская правда» объединение «Кондопогабумпром», известившее полиграфистов, что прекращает отгрузку бумаги из-за отсутствия целлюлозы, недопоставленной нашим объединением «Калининградбумпром».

ОСТРЫЙ СИГНАЛ

Коллективы издательства и областной газеты, информируя подписчиков о тревожной ситуации, обратились к работникам объединения с просьбой выполнить поставки целлюлозы кондопожским бумажникам.

Калининградцы поставляют в Кондопогу 56 тысяч тонн целлюлозы. По обязательствам они должны отгрузить в феврале 3,8 тысячи тонн. Однако эти обязательства выполнены не будут из-за острой нехватки древесины. С 14 февраля производство целлюлозы по этой причине сокращено. Более того, все пять предприятий объединения — калининградские ЦБК и ЦБЗ-2, Неманский и Советский ЦБЗ, Знаменская бумажная фабрика будут остановлены из-за отсутствия древесного сырья.

Знают ли об этом в Минлеспроме СССР? 1 февраля руководители объединения и всех наших предприятий были у министра В. Мельникова, который обещал помочь нам, отдал соответствующие распоряжения. Однако предприятия главного поставщика балансов — объединения «Комилеспром» не выполняют приказ министра, объясняя такое положение превышением планами производственных возможностей.

Обидно, что двенадцатитысячный трудовой коллектив нашего объединения оказывается в тяжелейшем экономическом положении, но вдвойне обидно, что ко многим нашим дефицитам прибавится еще один — дефицит бумаги, которой и так не хватает в стране. Бумаги не хватает, в то же время, как известно, значительная часть ее продается по довольно низким ценам в зарубежные страны. Разумно ли это?

С учетом того, что будут вынужденно остановлены предприятия объединения «Калининградбумпром», которые вырабатывают не только целлюлозу, но и печатные виды бумаг, это скажется на тиражах массовых журналов, выпуске книг, школьных тетрадей, товаров народного потребления.

Совет трудового коллектива объединения вынужден обратиться через газету «Правда» к министру В. Мельникову с просьбой срочно рассмотреть создавшееся положение с обеспечением калининградских бумажников сырьем.

М. ОСИПОВ.
Председатель совета трудового коллектива объединения «Калининградбумпром».

ЗА РУБЕЖОМ

На перепутье

Открылась 51-я сессия совета министров ОАЕ

АДДИС-АБЕБА, 19. (Соб. корр. «Правды»). Сегодня здесь открылась 51-я сессия совета министров (иностранных дел) Организации африканского единства (ОАЕ). В ее повестку дня, кроме традиционных бюджетных и административных, внесены также и вопросы политического характера.

В частности, будет обсуждаться и вырабатываться единый подход стран — членов этой организации к последним событиям в Южной Африке. Важное место займут дискуссии о создании новой организации Черного континента — Африканского экономического сообщества.

Делегациям предстоит рассмотреть вопрос, каким путем пойдет континент в 90-е годы — дорогой экономического возрождения или же будет, как и в минувшем десятилетии, продолжать «трястись» на ухабах и рытвинах. Во многом это, бесспорно, зависит от самих африканцев. Не исключено, что именно на этой сессии и будет определен хотя бы в самых общих чертах маршрут выхода именно на первую дорогу.

В кулуарах Дома Африки, где проходит сессия, чувствуется озабоченность весьма напряженной военной обстановкой, которая сложилась в последние дни на севере Эфиопии — страны — хозяйки форума. В Эритрее и Тыграе, двух северных автономных провинциях НДРЭ, вот уже вторую неделю идут кровопролитные бои между правительственными войсками и вооруженными формированиями оппозиционных Аддис-Абебе группировок Народного фронта освобождения Эритреи (НФОЭ) и Народного фронта освобождения Тигре (НФОТ). Поэтому в атмосфере, царящей на сессии совета министров ОАЕ, чувствуется определенная обеспокоенность тем, что это может сказаться и на работе форума.

С. ДЕМИДОВ.

Демонстрация эмигрантов

НЬЮ-ЙОРК, 19. (ТАСС). Демонстрация с участием десятков переселенцев из СССР состоялась в воскресенье в иммиграционном центре района Гило в Иерусалиме, где проживают 850 бывших советских граждан.

Они протестовали против условий жизни, в которых оказались, приехав на «историческую родину». Как сообщило агентство Ассошиэйтед Пресс, собравшиеся обратили внимание властей на то, что получаемое ими пособие не обеспечивает прожиточного минимума. Демонстранты жаловались также, что в квартирах, где их разместили, отсутствуют элементарные удобства. Занимающееся расселением иммигрантов еврейское агентство для Израиля вынуждено было объявить, что в течение года иммиграционный центр района Гило будет закрыт.

Наперекор зиме

ЕДИНАЯ ЭНЕРГОСИСТЕМА СТРАНЫ—ПРОТИВ ЧП

Уже давненько не приходилось сталкиваться с бедой подобного масштаба энергетикам Забайкалья. Глубокой ночью на Гусиноозерской ГРЭС в результате взрыва угольной смеси вышел из строя новый энергоблок. А буквально через день замер еще один агрегат. В пятницу, 26 января, когда на смену в объединенное диспетчерское управление Сибири заступили Вадим Калин, Михаил Шубеничев и их товарищи, на электростанции стояли три блока. Если учесть, что мощность каждого—200 тысяч киловатт, то нетрудно представить, в каком положении оказались Забайкалье, Читинская область. В регионе и без того острый дефицит энергомощностей.

ЧП. Остановился ряд предприятий. Во многих квартирах угрожающе пополз вниз столбик термометра. На отдельных участках БАМа электровозы уступили место дизельным локомотивам.

Есть профессии повышенной ответственности. Служба диспетчера энергосистемы—из их числа. ОДУ Сибири обслуживает территорию, протянувшуюся на 4 тысячи километров с востока на запад, 1,5 тысячи километров—с севера на юг. Четыре часовых пояса—далеко не у каждого государства подобный размах. Работу, отдых около 12 миллионов сибиряков обеспечивают 60 крупных и средних электростанций.

В. Калину, М. Шубеничеву, М. Панасенко и их коллегам пришлось сдавать незапланированный экзамен на профессионализм. Были задействованы резервы Единой энергетической системы СССР.

— Если обычно,—рассказывает начальник ОДУ Сибири Петр Алексеевич Петров,— ЛЭП Иркутск — Бурятия передавала 380 тысяч киловатт, то теперь перетоки достигли предельно допустимой величины—500 тысяч киловатт. По-товарищески откликнулись соседи—работники «Амурэнерго». Хотя объединение не входит пока в ЕЭС СССР, является автономным, оно выделило бурятской энергосистеме дополнительно свыше 30 тысяч киловатт мощностей.

На самой Гусиноозерской ГРЭС в сорокаградусные морозы трудились ремонтные бригады. В трехсменном режиме. Делая все возможное и невозможное для того, чтобы не дать замерзнуть технике, быстрее вернуть к жизни остановившиеся агрегаты.

Ранним утром 1 февраля два блока снова начали выдавать энергию. Общую ситуацию смягчило и то, что удалось досрочно вывести из ремонта оборудование Читинской ТЭЦ-1.

Государственная комиссия назовет виновников аварии. Но и без того ясно, что причины кроются в медленном вводе новых энергомощностей, слабом электросетевом хозяйстве. С большой задержкой идет сооружение очень нужной региону ЛЭП-500 Иркутск — Чита.

...Оно называется не совсем коротко и немного таинственно — ЦДУ ЕЭС СССР. В Центральном диспетчерском управлении во всю стену—сто сорок квадратных метров — огромная мнемосхема. Словно елочные гирлянды — россыпь зеленых, голубых квадратиков, рубиновые огоньки ламп. Единая энергосистема Союза — крупнейшее энергоснабжающее формирование планеты. В ее ведении сотни электростанций, миллионы километров линий электропередачи. Четкость параллельной работы девяти объединенных энергосистем, входящих в ЕЭС, обеспечивают автоматизированные системы управления. Оптимальное сочетание тепловых, атомных и гидроэлектростанций позволяет ежегодно сберегать около ста семидесяти миллионов тонн условного топлива.

Сегодня вахту на главном энергетическом посту страны несут В. Андреев, А. Андрианов, А. Никулин. Характеризуя своих коллег, главный диспетчер А. Бондаренко подчеркивает их компетентность, профессиональную грамотность.

На старте последнего года пятилетки выработка электроэнергии по стране превысила 1.700 миллиардов киловатт-часов. Установленная мощность электростанций приблизилась к 350 миллионам киловатт. Заработали блоки-миллионники на Запорожской, Смоленской и Южно-Украинской АЭС, новые агрегаты Шульбинской ГЭС и Загорской ГАЭС, завершено перевооружение Киевской ГАЭС, обновлено оборудование ряда московских ТЭЦ. Энергетики сделали немало для того, чтобы надежно обеспечивать растущие потребности народного хозяйства и населения в тепле и свете. И все же...

— Отрасль решающим образом обусловливает развитие экономики страны,— рассказывает начальник Центральной диспетчерской Ф. Морозов.— А между тем существующие темпы и объемы энергетического строительства не могут не вызывать тревоги. Они значительно ниже плановых. Сдерживается демонтаж устаревшего оборудования. И как итог—растет энергодефицит. Для холодной зимы он уже составляет десять миллионов киловатт.

Из-за широкого противодействия общественности под вопросом судьба 60 электростанций. Если следовать иным призывам, то придется вычеркнуть из завтрашнего энергопотенциала страны более 158 млн. киловатт. Это примерно половина мощностей, которыми мы располагаем ныне.

Покидая диспетчерскую, подумалось вот о чем. Малым детям простительно считать, что электричество берется из розетки. Тем же взрослым, кто активно выступает против строительства любых электростанций «в принципе», следует призадуматься: а за счет чего мы будем освещать, обогревать наши дома завтра?

М. ГЛУХОВСКИЙ.
г. Москва.

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

«ХОЧУ БЫТЬ КОММУНИСТОМ»

Так пишут в своих заявлениях активные сторонники перестройки

Недавно позвонил мне первый секретарь Краснодарского горкома партии Н. Гриценко. Он частенько заходит в корпункт, чтобы поговорить о проблемах, волнующих жителей краевого центра, поделиться радостью и сомнениями. Спокойный, рассудительный, на этот раз Николай Павлович не скрывал озабоченности. Обеспокоило его письмо одного старого коммуниста. И он зачитал мне несколько строк о том, что «из рядов КПСС в массовом порядке уходят лучшие представители».

— Обидно, что такое мнение складывается у многих, — говорил мой собеседник.— Ведь оно, считаю, в корне неверное. Наоборот, мы сейчас ощущаем прилив в партию свежих сил. Активные сторонники перестройки так и пишут: «Хочу именно сегодня стать коммунистом».

После этой беседы я старательно листал подшивки местных газет. И к своему удивлению, за последние месяцы не нашел ни одной серьезной публикации о тех людях, которые в переломный момент решили связать свою жизнь с партией... Странно, не правда ли? Вот почему родилась мысль о беседе за «круглым столом» с группой кандидатов и членов КПСС «призыва» 1989 года. Кто эти люди? И как они сами оценивают проблему выхода из партии и вступления в нее с точки зрения нынешних перестроечных процессов?

В Краснодарском горкоме сообщили: из 62 тысяч членов КПСС, состоящих в партийной организации на учете, за последний год выбыло 630, больше всего — по состоянию здоровья. В южном городе проживает много старых партийцев, которые уже не в силах активно участвовать в перестройке, а «балластом» сегодня они оставаться не хотят. Нельзя закрывать глаза и на то, что ряд рабочих, служащих выходят из партии по иным причинам. Например, в знак протеста против преследования за критику, злоупотреблений отдельных руководителей, пользующихся незаконными привилегиями, нарушающих закон. Есть и недовольные результатами перестройки, пассивностью в работе первичных парторганизаций.

Среди сдавших партбилеты 78 пенсионеров Министерства обороны — офицеры, имеющие приличные пенсии. Расстаются с партией и те, кого прельстили кругленькие заработки в кооперативах. Видно, жаль расходов на членские взносы.

За «круглым столом» выяснилось также: среди выбывших немало людей честных, искренних, но сбитых с толку всякого рода краснобаями, подстрекателями, которые обычно сами ничего не делают для кардинального улучшения обстановки, зато без конца критикуют и поучают других.

Что скрывать, еще недавно мы *воспринимали каждый случай выхода* из партии как чрезвычайное происшествие. Не случайно иные «коммунисты», обуреваемые личными претензиями и амбициями, требующие льгот и подачек, оказывались в центре внимания. Им ничего не стоило, скажем, эффектно отослать партбилет в газету либо «выбить» для себя повышение по службе, квартиру вне очереди, дачный участок, автомашину, другие поблажки. И теперь, видя, как обострились проблемы внутри КПСС, многие коммунисты жалеют, что на XIX Всесоюзной партконференции не прошло предложение о проведении «чистки». Те, кто демонстративно и показушно покидает партию в переломный момент, сегодня были бы попросту изгнаны из ее рядов за разного рода прегрешения.

А кто же идет им на смену? Участниками нашей беседы оказались представители разных профессий — слесари, инженер, машинист тепловоза, рабочий теплицы, агроном, актер, студент... Их возраст от 20 до 52 лет, и жизненный опыт разный. Да и взгляды не одинаковые, не бесспорные. И все же у молодого пополнения парторганизации города есть общие примечательные черты. Одна из них, возможно неожиданная — давнишняя мечта быть коммунистом. Это, к слову, тоже выяснилось в ходе откровенного диалога. Что получалось на практике? Большинство наших собеседников, искренне разделяя идеи партии, все же вступить в ее ряды не имели возможности. Их заявления пылились по нескольку лет. Секретари первичных покорно ждали, когда же из райкома поступит очередная «разнарядка».

Доходило до абсурда. Чтобы получить кандидатскую карточку, инженеры, агрономы и другие специалисты на год-два переходили в... рабочие. Вступив в партию, снова возвращались на прежнюю должность. Некоторым приходилось даже идти на подлоги, когда «рабочими» становились лишь по записи в трудовой книжке. Вот так с самого начала воспитывалась беспринципность. Утверждался, с благословения «верхов», узаконенный обман.

По единодушному мнению участников «круглого стола», пора отменить существующие до сих пор ограничения по «профессиональному принципу». Ведь ныне положение еще таково, что токарю, не выполняющему план *и не отличающемуся дисциплиной*, порой легче вступить в партию, чем квалифицированному инженеру и конструктору, авторитетному работнику культуры. Пожалуй, говорили выступающие, изжило себя и понятие «кандидатский стаж», поскольку нет серьезных критериев оценки деятельности тех, кто претендует на звание партийца. Кандидатский стаж чаще всего провоцирует показную общественную активность. Вместо лица появляется маска. Посещай собрания, выступай почаще, выходи на субботники — этого и достаточно, чтобы тебя оценили «по достоинству».

Владимир Логвинов, машинист локомотивного депо:

— Хотя я кандидат в члены КПСС, но я в принципе против кандидатского стажа. Почему? Отвечаю просто: мой стаж — вся моя сознательная жизнь. И в коллективе виднее, чем в райкоме, достоин ли я быть коммунистом. Не зря же я пошел к друзьям-машинистам просить рекомендацию. Рассказал им о своем желании, они похвалили: очень хорошо, говорят, Володя, что ты сейчас в партию стремишься. Горячее время наступило. Не для нытиков... Вскоре один бузотер встречает меня и пренебрежительно усмехается: «Зачем ты связываешься с этой партией, она же разваливается». Я не сдержался и прямо в глаза ему говорю: «Вступил, чтобы тебя, демагога, на место поставить».

Виктор Кулиш, член КПСС, начальник отдела конструкторского бюро:

— В нашем коллективе получилось так, что из-за «разнарядок» партийная организация теперь состоит в основном из руководителей да пенсионеров. Молодых инженеров, конструкторов не удостоили чести. Поэтому мне захотелось не только их представлять, но и защищать интересы интеллигенции, а следовательно, интересы технического прогресса.

Н. Гриценко:

— Значит, вступили в партию не для номенклатурного роста?

— Помилуйте. Меня ведь еще без партбилета назначили руководителем отдела.

Разные причины привели наших собеседников к мысли о вступлении в КПСС. Например, агроном совхоза «Пашковский» Игорь Гладкий стал членом партии вопреки решению уважаемого им дедушки, пожелавшего сдать свой партбилет. Парень хочет лично доказать, что только КПСС, позвавшая народ на перестройку, смело взявшая ответственность за судьбу страны, способна консолидировать здоровые силы общества, добиться успеха.

Новое поколение партийцев эпохи перестройки идет в КПСС, чувствуется, не за должностями и благами, а ради того, чтобы щедро отдать свои знания, талант, силу рабочих рук обновлению. И это не громкие слова. О том свидетельствуют конкретные дела и помыслы молодых коммунистов. Перестройка зримо рождает новую партийную гвардию. Она не спасует перед трудностями и невзгодами, не бросит партбилеты из-за личных обид, как это бывает с теми, кто когда-то пришел в партию из корысти, не по внутреннему убеждению.

Один из таких лжепартийцев недавно обратился в корпункт с письмом: «Рассчитывал я заменить старую автомашину на новую, а начальство отдало «Жигули» ветерану войны. Считаю это ущемлением моих прав. И поэтому категорически заявляю: если решение не изменят, то сожгу партбилет...»

Вот так, исходя из личных интересов, многие и рассуждают: стоит ли платить три процента от заработков, ежели взамен ничего осязаемого не получаешь? Истинная причина, правда, прячется в «обертку» протеста, несогласия, отстаивания своей точки зрения. Хотя людей не обманешь: они сразу раскусят, кто стоит за правду, а кто кривит душой. Конечно, дела каждого из 2.374 человек, вышедших из КПСС, рассматривались на заседаниях бюро горкомов и райкомов, выяснялись причины, побудившие товарища пойти на крайние меры. К слову, многие поняли свои заблуждения, остались в боевом строю. Но все же и отсев есть серьезный...

И если сравнить с тем, что было каких-нибудь три-четыре года назад, то несведущему может показаться положение чуть ли не катастрофой. Не случайно слышишь: партия разрушается, гибнет. Но давайте посмотрим на процесс обновления трезво, без истошных криков, которыми нас оглушают иные лидеры неформалов. На сегодня в Краснодарской краевой парторганизации свыше 330 тысяч коммунистов. Значит, ушло менее одного процента. Зато за год в члены КПСС принято 5,8 тысячи, а кандидатами — 3,8 тысячи человек. Все это сторонники, новые бойцы перестройки. Их не пугает разговор об «утрате авторитета», «распаде» партии. Они верят в ее идеалы, в то, что процесс самоочищения сделает ее более сильной и влиятельной в обществе.

К. АКСЕНОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Краснодар.

Поможет БАМ

Промышленное освоение зоны БАМа, обмен опытом вождения тяжеловесных поездов, использование спутниковой связи и компьютеров для слежения за продвижением эшелонов — вот лишь некоторые направления взаимовыгодного сотрудничества, намеченные на встрече министра путей сообщения СССР Н. Конарева с делегацией крупнейшей железнодорожной компании США «Берлингтон Норзерн».

Как отметил президент компании Д. Гринстайн, ввод Байкало-Амурской железной дороги в постоянную эксплуатацию дает хорошую возможность создать новый трансконтинентальный железнодорожный мост между Дальним Востоком и Европой.

А. СТРЕЛЬЦОВ.

«Скорая», на выезд!

ГОРЬКИЙ, 19. (Корр. «Правды» В. Лисин). В колхозе «Мир» Ковернинского района появилась своя собственная.... «скорая медицинская помощь».

Руководитель хозяйства-миллионера М. Тарарин, кстати, выдвинутый земляками кандидатом в народные депутаты России, рассказал:

— Наш колхоз — хозяйство крупное, около 3 тысяч человек проживает на его территории. Это более 30 больших и малых деревень. И хоть районная больница от нас не так уж далеко, но добраться до нее все-таки сложно. Нередко приходилось отвлекать даже технологический транспорт. Подсчитали в правлении, во что это обходится, и решили, что лучше приобрести «уазик», оборудованный для оказания медицинской помощи на дому. му зову прийти на помощь.

Подарок... на колесах

ОМСК, 19. (Корр. «Правды» Ю. Шпаков). Воспитанники городского детского дома № 1 получили в подарок 24-местный автобус марки «ПАЗ». Его вручили в торжественной обстановке шефы — сотрудники областного управления КГБ.

Почти четверть века опекают они детский дом. С их помощью устраиваются спортивные праздники, туристические поездки по стране. Только в минувшем году работники управления передали детям различного имущества на 4.000 рублей, купили для них пять стиральных машин.

ОБСУЖДАЕМ ПРОЕКТ ПЛАТФОРМЫ ЦК КПСС

Нужен ли кнут экономике?

В первой в мире стране социализма идет решительная ломка старого, освобождение от деформаций и наслоений, накопленных предыдущим ходом развития нашего общества. Процессы обновления, начатые у нас в стране, охватили и другие страны социализма. И это естественно, поскольку модели политической и экономической структур во всех странах были во многом схожи.

Политическая активность масс достигла своего апогея. Критическая масса причин, вызывающих всплеск эмоций, бурных событий, порой игнорирующих здравый смысл, достигла максимальной отметки. Но нельзя винить в этих всплесках и бурях народы как в братских странах, так и в своей собственной. Они доведены до такой крайности жизнью, когда отсутствуют демократические свободы, когда по сути своей прогрессивный общественно-политический строй — социализм — не только не дал преимущества в уровне благосостояния по сравнению с развитыми капиталистическими странами, но и заметно отстал от них.

Конечно, диалог о преимуществах капитализма или социализма в данной конкретной исторической ситуации не в пользу социализма. Но это отнюдь не значит, что наш строй является тупиковой ветвью в развитии мирового сообщества, как пытаются доказать иные западные политологи. Он просто еще по-настоящему не проявил себя.

Тоталитарный режим власти, установившийся в нашей стране после смерти В. И. Ленина, проник во все сферы жизни. Увы, и сейчас делаются попытки оправдать тоталитаризм как объективную необходимость концентрации усилий общества на создание прочной индустриальной базы и оборонной мощи социализма. Но его защитники нарочито умалчивают о том, что существуют другие, более эффективные способы объединения усилий общества на решение кардинальных вопросов его жизни.

Диктатура, которая была установлена в сталинский период, сконцентрировала в одной точке все органы управления огромной страной, ее политикой, экономикой и народнохозяйственным комплексом. Это привело к огосударствливанию собственности и полному отрыву от нее трудящихся. Централизация функций планирования и распределения не давала обеспечить реализацию одного из основных принципов социализма: каждому по труду. Не был фактически реализован и сам социалистический способ производства. Тот способ производства, что возник при сталинском режиме, воплотил в себе крайние деформированные черты капитализма, например, супермонополизацию, которая, как всякая сверхгигантская структура, обречена на распад.

В ту историческую эпоху были фактически монополизированы все средства производства, жестоко эксплуатировался энтузиазм народа, рабский труд миллионов репрессированных и заключенных. Плоды народного труда присваивались монополистом в лице государства, объективные законы экономики также попали под арест. Ее стали погонять административным кнутом в виде различных нормативных актов.

Но декретом действия объективных законов не исключить. А их нарушение привело к тому, что наращивание промышленного потенциала, объемов производства происходило не за счет естественного развития экономики, использования достижений науки и техники, а за счет ужесточения эксплуатации рабочей силы. Долго это не могло продолжаться.

Уже в преддверии Великой Отечественной войны народ увидел, что его мечта о светлом социалистическом доме становится миражем, перестал с прежним порывом наводить в своем доме порядок. Это признали и сами партийные лидеры того времени. На XVIII партийной конференции в 1941 году Г. Маленков в своем докладе отмечал спад энтузиазма, производительности труда и трудовой дисциплины. Он сетовал на то, что административные меры уже не срабатывают. Но примечателен вывод, который был сделан из этого анализа, вывод вполне в духе тоталитаризма: если административные меры не срабатывают, их надо усилить. А вместе с ними и репрессии.

Теперь можно задать вопрос: что же мы критикуем, о какой несостоятельности социализма говорим? На эти вопросы напрашивается простой и ясный ответ: критикуем то, чего не было.

Не было социализма и в последующие времена Хрущева и Брежнева, так как первый из них не решился на кардинальную перестройку, а второй продолжил линию тоталитаризма, правда, сократив массовость и откровенность репрессий.

В брежневские времена погоня за псевдомощью в виде увеличения объемов производства привела к гигантскому тиражированию однотипных производственных технологических, научно-исследовательских, учебных и многих других структур. Но поскольку, как говорится, природу не обманешь, гигантизм в любых проявлениях должен был привести к распаду. Сегодня мы с лихвой пожинаем плоды нашего деформированного развития.

Повинен ли социализм, которого практически не было, в потрясениях нашего общества в странах социалистического содружества, в которых была реализована примерно одна и та же модель государственного и экономического устройства? Конечно, нет!

Только теперь, пройдя тяжелые испытания, наше общество стоит в начале пути создания истинно социалистического государства. Гарантом того, что мы будем строить именно социализм, является наш горький опыт, завоеванные демократические свободы, установление подлинного народовластия, создание правового государства. Процесс завоевания демократических свобод в нашей стране набирает силу, захватывает все слои населения. Но одной демократией сыт не будешь. Необходимо, возрождая демократические государственные и правовые институты, создать соответствующие социалистическому способу производства экономические механизмы, обеспечивающие максимальное использование достижений науки и техники, высокую производительность труда, повернутые лицом к человеку.

Здесь уместно заметить, что о невосприимчивости социализма к научно-техническому прогрессу сложены уже целые теории и легенды. Однако если не было социалистической экономики в подлинном ее смысле, то и это утверждение не имеет под собой почвы.

В проекте Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии четко указано: КПСС — за многообразие форм собственности. Новые, истинно социалистические экономические механизмы можно реализовать при многоукладных социалистических формах собственности, то есть в условиях, когда каждый труженик становится истинным хозяином средств производства. Но сделать это не так-то легко.

За десятилетия нашей истории произошла деформация личности советского человека. Сталинизм и последующие административно-бюрократические формации, посягнув на личность, попытались, и небезуспешно, переделать саму природу человека. Лишенный чувства хозяина, он стал шестерней в механизме, а не приводом, главным действующим лицом. Такое его неестественное состояние затем обосновали теоретики — апологеты разумных и нормированных потребностей, сведя их к ограничениям, примитивам. Вот и лишилось общество движителя прогресса. Ибо только при неограниченно растущих, трансформирующихся, эволюционизирующих потребностях каждого гражданина оно может двигаться вперед.

Вернуть все человеческое человеку одним декретом не удастся. Этот процесс растянется во времени, которое, правда, может сократиться, если сработают положительные обратные связи, то есть будет обеспечено участие каждого на основе владения своей долей средств производства не только в производстве материальных благ, но и в их распределении, формировании общественных фондов.

Возвратить человеку чувство хозяина может Закон «О собственности в СССР». Наряду с социалистическим рынком он создаст ту среду, в которой в полной мере без искажений проявятся объективные законы экономики, действующие без идеологической подкладки.

Лишь в этих условиях появится у трудового коллектива—совокупного хозяина предприятия — потребность в реализации достижений науки и техники, поскольку нормальная экономика предполагает дух соревновательности, конкуренции в любом прогрессивно развивающемся обществе. А чтобы развиваться и выживать в конкурентной борьбе, необходимо совершенствовать средства производства. Тогда интеллектуальный труд ученых, конструкторов, инженеров, экономистов, обществоведов будет в высокой цене. И не придется в таком случае погонять экономику административными кнутами.

В. РЯБКОВ.
Первый секретарь Магнитогорского горкома КПСС, народный депутат СССР, доктор технических наук.

КОЛОНКА СОБКОРА

Субъективизм в цене

Иные постановления, принимаемые на правительственном уровне, не выполняются. Люди успели к этому привыкнуть, видя с экрана телевизора, как наши министры находят объективные причины. О субъективных причинах речь заходит куда реже.

...Я держу в руках любопытный документ, который 19 октября прошлого года министр металлургии СССР С. Колпаков направил первому заместителю Председателя Совета Министров СССР Л. Воронину. В нем министр просит принять решение о реконструкции металлургического завода имени Петровского в соответствии с разработанным технико-экономическим обоснованием.

Документ как документ, полторы странички. Если бы не один нюанс. Министр сообщает, что «ТЭО рассмотрено в установленном порядке Минстроем УССР и Советом Министров УССР, Минчерметом СССР, Госстроем СССР и Госпланом СССР. Однако Днепропетровский облисполком считает, что реконструкция должна осуществляться с закрытием доменного и сталеплавильного производств.

Не буду утомлять читателя и втягивать его в поиск вариантов реконструкции предприятия. Хочу обратить внимание на другое. Министр, как явствует из приведенного текста, утверждает, что солидные инстанции рассмотрели ТЭО, дали, мол, свое согласие, а вот исполком упирается.

Председатель Днепропетровского облисполкома утверждал обратное: вышеупомянутые инстанции по данному вопросу никаких решений не принимали. А там, где вопрос реконструкции в самом деле рассматривался, заключения по ТЭО даны отрицательные.

Кто же прав — председатель облисполкома или министр?

Перебираю собранные документы. Отрицательное заключение по предложенному министром ТЭО дали: Академия наук УССР, Госкомприрода УССР, Минздрав УССР, Госкомприрода СССР, совет по изучению производительных сил Госплана СССР, государственная экспертная комиссия Госплана СССР и ряд проектных институтов страны.

А положительное? Такого заключения, увы, нет. Его подменяют лишь письма такого вот образца: «Министру черной металлургии СССР Колпакову С. В. В Совете Министров УССР рассмотрено и поддерживается предложение Минчермета СССР по реконструкции...» Подписал письмо заместитель Председателя Совета Министров УССР В. Гладуш.

Но «рассмотрено в Совете Министров» не равнозначно «рассмотрено Советом Министров». В первом случае это может быть лишь мнение одного человека, не лишенное субъективизма, во втором — постановление официального органа.

Об этой подмене стало известно на девятой сессии Верховного Совета республики и на пленуме ЦК КПУ. Уважающий себя руководитель после такого обвинения либо просит публичного извинения, либо подает в отставку. Жаль, что у нас пока это не принято. А ситуация наталкивает на размышления. Если в стране обнародуется правительственное постановление, оно должно быть обязательно для исполнения всеми должностными лицами, которых касается. Однако предложенный С. Колпаковым вариант реконструкции «Петровки», изложенный в письме к Л. Воронину, как утверждают все экспертизы, идет вразрез как минимум с тремя постановлениями об охране природной среды.

За каждым таким постановлением — стратегия градостроительства. Когда была принята «Схема развития и размещения черной металлургии на период 1976—1990 годов...», в ней было сказано, что на заводе имени Петровского будут ликвидированы доменное и сталеплавильное производства. Исполком горсовета начал усиленную застройку жилыми домами близлежащих территорий. Сегодняшнее решение, которое пытается провести Министерство металлургии СССР, по существу перечеркивает принятые ранее решения.

Заметим, что предлагаемая реконструкция оценивается в сумму, превосходящую миллиард рублей!

Не дороговато ли для субъективизма?

Николай МИРОНОВ.
г. Днепропетровск.

Что рождается в спорах

Заметки со Всесоюзной научно-практической конференции по проблемам управления научно-техническим прогрессом

Материалы к этой конференции я получил еще в дни работы февральского Пленума ЦК КПСС. И с тем большим интересом прочитал в выступлении на Пленуме академика Е. Велихова такие слова: «Наукой, я имею в виду фундаментальную науку, нельзя управлять ни из какой-то внешней организации, ни из Комитета по науке и технике. Нельзя управлять наукой,— продолжал вице-президент АН СССР,— и даже из Академии наук. Наука должна быть самоуправляющейся».

И вот — конференция по управлению наукой. Организованная ГКНТ, Госпланом СССР, АН СССР, Госкомобром СССР и Союзом научных и инженерных обществ СССР. Не уверен, что даже организаторы были едины во мнениях.

Споры начались еще до начала конференции, ибо проект концепции совершенствования управления научно-техническим прогрессом в условиях радикальной экономической реформы предварительно широко обсуждался в научных и производственных коллективах.

Конференцию открыл член Политбюро, секретарь ЦК КПСС **Н. Н. Слюньков**. Он отметил, что добиться коренного перелома в темпах научно-технического прогресса не удалось. В результате заметно нарастает наше техническое отставание от индустриально развитых стран. Необходимо найти эффективные пути проведения государственной политики в области научно-технического развития и четко уяснить ее основные принципы и цели. Комиссия ЦК КПСС по вопросам социально-экономической политики рекомендовала в порядке подготовки к данной конференции разработать концепцию совершенствования управления научно-техническим прогрессом в условиях экономической реформы.

С докладом на конференции выступил заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель ГКНТ академик Н. Лаверов. Он постарался суммировать не только соображения, рожденные в недрах комитета, но и те предложения и замечания, что были выработаны в ходе предварительной дискуссии.

Основные выводы, сделанные докладчиком, можно сформулировать так. Сегодня требуются коренные изменения в организации всей работы по формированию и проведению в жизнь государственной научно-технической политики, во всей инновационной деятельности в стране. Нужна новая система управления научно-техническим прогрессом, отвечающая требованиям перестройки и учитывающая особенности развития науки и техники. Характерными чертами этой системы должны быть децентрализация управленческих процессов, их демократизация на глубокой правовой основе, использование по преимуществу методов экономического стимулирования.

Докладчик выделил три модели управления различными сторонами научной деятельности. На его взгляд, в области фундаментальных исследований управление должно осуществляться самим научным сообществом. Государство здесь должно оказывать финансовую и материальную поддержку исследований по всему фронту, особо поощряя развитие тех перспективных направлений, которые, по мнению самих ученых, способны обеспечить прорывы и дать импульс для создания техники и технологии на принципиально новой основе.

Прикладные исследования и разработки, направленные на создание, освоение и широкое распространение новой техники и технологий, предлагается, как правило, вести на хозрасчетной основе, по договорам с конкретными заказчиками, используя механизм рынка и государственного косвенного регулирования.

И наконец, реализацию крупных межотраслевых научно-технических программ общегосударственного значения, включая экологические, оборонные, социальные, предлагается осуществлять путем централизованного планового воздействия через госзаказы.

Говоря о демократизации в науке, докладчик особо отметил необходимость всемерного развития альтернативных подходов, состязательности и конкурсных начал как главного противоядия монополизму и ведомственности. Вместе с тем требуется энергичная работа ученых и инженеров по формированию общественного мнения при выборе научно-технических направлений развития экономики, имеющих заметное социальное значение. Ведь не секрет, что серьезное обострение в последнее время проблем развития энергетики, химии, микробиологии во многом обусловлено недостаточной информированностью местных органов власти и общественности.

В связи с этим на первый план выдвигается вопрос о компетентной и объективной экспертизе. Здесь важную роль призван сыграть Комитет общественной экспертизы, недавно учрежденный рядом организаций. Становится необходимым усилить взаимодействие законодательных и исполнительных органов власти с общественными организациями. Рассматривается и предложение создать Совет по науке и технике при Председателе Верховного Совета СССР (президенте страны) как институт советников-экспертов высшего уровня.

Ну а что же делать с пресловутой «невосприимчивостью» предприятий к достижениям научно - технического прогресса? Она может быть преодолена только в рамках радикальной экономической реформы, эффективного функционирования всех форм собственности, развития хозрасчета, создания стимулирующей системы налогообложения и совершенствования ценообразования. Здесь очень интересным выглядит предложение о создании в ряде городов страны технополисов и технопарков с введением в них льготного режима хозяйствования, чтобы научные, образовательные и производственные возможности формировали там «критическую массу», необходимую для лавинообразного создания и освоения новейших технологий. Инициаторами такого начинания уже выступил ряд организаций города Зеленограда.

И наконец несколько слов о научно - технических кооперативах. Их создано уже 8.900 с общей численностью 250 тысяч человек и объемом работ около 1.900 миллионов рублей. И хотя здесь еще встречается немало финансовых нарушений, трудностей и издержек, дело это представляется перспективным.

Как видите, на рассмотрение конференции вынесено немало новых идей, направленных на заметное повышение научно - технического уровня отечественного производства. Все ли они окажутся жизнестойкими, оправдают ли возложенные на них надежды? Это предстоит обсудить специалистам. И не в прениях, как обычно принято, но также на различных секциях и за «круглыми столами», на проведение которых отведено два дня. После этого на заключительном пленарном заседании мы узнаем, какие решения «пройдут».

В работе конференции принимают участие член Политбюро, секретарь ЦК КПСС Л. Н. Зайков, секретари ЦК КПСС О. Д. Бакланов, Г. И. Усманов, И. Т. Фролов, президент АН СССР Г. И. Марчук.

А. ПОКРОВСКИЙ.

В ЗЕРКАЛЕ СТАТИСТИКИ

«ВИНЕГРЕТ» ИЗ ЦИФР

и реальная картина пополнения продовольственных ресурсов

Есть весомый резерв для того, чтобы уже сегодня улучшить обеспечение населения продовольствием. Следует лишь полнее перерабатывать все, что поступает с полей и ферм.

Но хватает ли для этого мощностей? Данные Госкомстата СССР об использовании лимита государственных капитальных вложений по перерабатывающим отраслям в 1989 году дают основания надеяться: стол наш вроде бы должен стать богаче. Скажем, в мясо-молочной отрасли этот показатель по сравнению с 1988 годом превышен на 14 процентов, в пищевкусовой — на столько же. В целом в перерабатывающей сфере использовано 5,5 миллиарда рублей.

Лимиты лимитами, но из них, как говорится, щи не сваришь. А из общих итогов года видно: от пресловутого умиления освоенными миллионами рублей, стоимостными показателями до конечных результатов — дистанция огромного размера. Если сдуть пену с вышеозначенных плюсов, то осадок из минусов получается весьма и весьма горький. Из 236 перерабатывающих объектов госзаказа в минувшем году введено только 108. Менее половины их пущено в большинстве республик.

Нет нужды доказывать, чем чреват провал отрасли, которая нас кормит. В смысле прироста мощностей ей самой грозит «голодная диета». Те, кто призван ее обустраивать и обновлять, похоже, убаюканы сочиняемым прежде «благополучием» отчетности настолько, что не способны перестроиться на марше. Мобилизоваться, работать, давая отдачу не где-то там в будущем, а уже сейчас. Нам, удрученным хроническим безрыбьем и безмясьем, бескарамельем и бессахарьем, это «сейчас» жизненно необходимо.

Однако прошлогоднее задание по вводу мощностей за счет капвложений для производства того же сахара-песка выполнено лишь на 62 процента. Сорван план сдачи в эксплуатацию объектов по приготовлению цельномолочной продукции, сыра, плодоовощных консервов.

Срабатывает инерционное «реле пассивности», и руководители строительных подразделений на местах, агропромов выискивают любые лазейки, лишь бы избавить себя от дополнительных забот об ускорении строительства. Скуден набор их действий, зато широк реестр «объективных причин». От пережитков времен застоя до «не привезли», «не снабдили», «не офондили». И вот они — «хвосты» необеспеченного в минувшем году ввода, так сказать, поименно: мощности на мясокомбинате в г. Моздоке Северо-Осетинской АССР, мельничные предприятия на комбинатах хлебопродуктов в г. Ачинске Красноярского края и в г. Володарске Горьковской области.

Причины, породившие «срывоопасность», не исчезли вместе с ушедшим годом. Раньше недовыпуск столь желанных нам конфет и пряников, консервов и молочных продуктов объясняли невниманием к «пищевке», остаточным принципом капвложений в нее. Но вот статистика официально засвидетельствовала: денег в перерабатывающие отрасли стали вкладывать больше, чем прежде. До каких пор «отдача» этих средств будет «материализовываться» пустотой магазинных полок!

А. КЛИМЕНКО.

НАВСТРЕЧУ ВЫБОРАМ

НЕ ВЫБИРАЯ СРЕДСТВ

Вынуждены обратиться в газету потому, что в силу обстоятельств стали заложниками лжи. Идет предвыборная борьба. Ни для кого не секрет, что она разворачивается на базе острейшей критики партии. Что ж, наверное, во многом это справедливо, и полемические перехлесты тут простительны. Но иным этого мало. Им сегодня хочется стать «жертвами партии». Ради этого они идут на все, даже на провокации. Невольными свидетелями одной из них мы и оказались.

В конце декабря на пленуме Ясногорского райкома партии неожиданно для себя стали членами комиссии, которой предстояло рассмотреть письмо нашего коллеги, только что выдвинутого кандидатом в народные депутаты РСФСР — директора госплемзавода «Зыбино» А. Кузьмичева. В послании говорилось о якобы имевшем место преследовании со стороны первого секретаря райкома Г. Трушина.

Мы понимали, какое неприятное и тяжелое поручение дал нам пленум. Но совесть коммунистов обязывала быть максимально честными и справедливыми.

В состав комиссии не вошел ни один работник аппарата. Все мы являемся людьми с разными взглядами. Есть среди нас те, кто симпатизировал Кузьмичеву, кто в застойные годы критиковал секретарей райкома партии, как, например, токарь С. Глухов. Более того, при формировании комиссии в первую очередь учитывалось мнение самого автора письма.

Понимая всю ответственность, строили работу автономно, комиссия дважды выезжала в хозяйство, беседовала с людьми, секретарем парткома Г. Марцевой, с самим Кузьмичевым. Дал свои объяснения и первый секретарь райкома.

Мы сделали вывод, что в письме, кроме просьбы «защитить от преследований», никаких прямых фактов приведено не было. Конфликт, который действительно существует в хозяйстве, порожден не действиями райкома, а прежде всего самим Кузьмичевым, поскольку широко разрекламированный во всесоюзном масштабе «зыбинский опыт» просто не состоялся. Желая оставаться «на коне», А. Кузьмичев больше занимался саморекламой, чем заботой о реальных нуждах людей. Фактически сам блокировал все попытки внедрить новое в хозяйстве. Это констатировали многие комиссии, проводившие проверки, в том числе и по поручению ЦК КПСС.

В то же время мы установили, что в возникшей ситуации есть и вина первого секретаря райкома. Он своевременно не проинформировал общественность о делах в хозяйстве, не предал гласности факты безнравственных действий директора. Вина райкома партии и в том, что не дал хода письму 123 работников совхоза, требовавших проведения досрочных выборов директора.

На своем последнем заседании мы решили как можно быстрее ознакомить людей с результатами проверки. Предлагали провести в совхозе отчетно - выборное партийное собрание, настаивали на организации альтернативных выборов руководителя. Ведь племзавод, который создавался с таким трудом, фактически загублен: показатели падают — в прошлом году надой на корову сократился на 341 килограмм. Урожайность зерновых снизилась более чем на 12 центнеров. Среднесуточные привесы на откорме упали почти на 200 граммов. Выход молодняка на сто коров составил всего 72 теленка, в хозяйстве не заготовлено ни одного килограмма кормов первого и второго класса. Все это привело к тому, что и в январе нынешнего года надой молока от коровы сократился еще на 44 килограмма. «Именитое» хозяйство, куда за опытом приезжали делегации со всей страны, получило от государства более полумиллиона рублей различных дотаций и надбавок. Но хуже другое — из-за невыносимой атмосферы преследования за каждое не так сказанное слово уходят доярки, механизаторы...

Со своими предложениями мы обратились в бюро райкома партии. В начале февраля на его заседании сопредседатель нашей комиссии А. Богданов убедил членов бюро в необходимости скорейшего проведения пленума. Дальше оттягивать сообщение комиссии было нельзя, предвыборная борьба в разгаре. Кузьмичев на встречах с избирателями произносил погромные речи против партии, обещая положить после съезда партбилет.

Народ знал о работе нашей комиссии. Мы считали, не вправе умолчать о своих выводах, как это делали многие до нас. На пленуме был заслушан наш отчет. Полемику без отсутствовавшего Кузьмичева решили не открывать, а ознакомить со справкой коммунистов, весь коллектив хозяйства. На следующий день отправились туда на собрание, были уверены, что к голосу выборного органа если не прислушаются, то хотя бы дадут нам выступить. Однако собрание было организовано в лучших традициях застоя. Один за другим поднимались на трибуну работники управленческого аппарата и хором критиковали райком. Но выступали и другие люди, которые с болью говорили, что некогда отлаженное хозяйство разваливается, что виновными делают простых людей, забывая об ответственности руководителей и специалистов.

Коммунист Кузьмичев делал все, чтобы натравить на нас собравшихся. Он выступал четыре раза, обвинял райком в развале хозяйства, нападал на нас, не выбирая слов. Такого унижения мы никогда не испытывали.

Наконец нам удалось обнародовать справку. Наступила тишина. И тогда член комиссии механизатор Ю. Князев потребовал извинений от собрания, президиума и услышал их от рабочих, но не от Кузьмичева.

Мы покинули собрание. Позже мы узнали о самом драматичном повороте собрания: три лучшие доярки в отчаянии положили на стол свои партбилеты...

Тогда мы и решили написать в «Правду» это письмо. Дело не в одном Кузьмичеве. События, которые разворачиваются сегодня в маленьком сельском районе в центре России, — фотография всей нашей страны. Сегодня сотни кузьмичевых рвутся к власти. Главной мишенью для атак они избрали партию. Нет, не аппарат — он только прикрытие, для отвода глаз. Мы уверены: проблему аппарата решить можно. Работа нашей комиссии доказала это. Сегодня партию явно хотят организованно развалить те, кто жаждет оказаться вне любого контроля. Такие люди не брезгуют никакими методами. Обвиняют всех и вся, забывая о ничтожности собственного вклада в перестройку, забывая о том, что когда партия была им нужна, они держались за нее цепко, а вели себя ничуть не лучше, чем те же партбюрократы.

Тот же Кузьмичев, который сегодня «смело и гордо» рекламирует себя борцом с «системой», не проявил в свое время элементарного милосердия по отношению к бывшему директору племзавода, ныне покойному В. Жаркову, не давая работы ни ему, ни его жене. Даже выселил их из дома.

Поэтому мы и обращаемся ко всем честным людям, ко всем избирателям: не будьте наивны, будьте бдительны!

С. ГЛУХОВ — токарь машиностроительного завода; **А. КОЛЕСНИКОВ** — пенсионер; **Ю. КНЯЗЕВ** — механизатор совхоза «Маяк»; **В. ПИРЮТИН** — председатель «Ясногорскагросервиса»; **А. ЧУРИКОВ** — председатель народного суда.
Тульская область.

В пример — героев

Вчера в Московском военном округе собрались люди, удостоенные высших отличий государства за воинский подвиг — Золотых Звезд и орденов Славы трех степеней.

В Подмосковье и в столице их сейчас ровно одна тысяча — 916 Героев и 84 кавалера орденов Славы. Сумели приехать в Дом офицеров на встречу шестьсот человек.

Вчера они держали совет о делах неотложных и важных для Отечества, для партии и армии. У них четкая и ясная гражданская позиция. Да, говорили многие выступавшие на встрече: у страны и перестройки не самое легкое нынче время. И главное сейчас не поддаться экстремистам, не ввергнуть свой народ в страдания, в раздор, защитить от наскоков все ценности, завоеванные народом. Можно спорить, доказывать, опровергать те или иные постулаты и позиции, но ведь никому не удастся оболгать единство народа, массовый героизм, верность традициям доблести и мужества, столь щедро и победоносно проявившиеся в годы Великой Отечественной войны. Тот замечательный пример, восхитивший мир, должен работать и в ходе перестройки.

Кому-то очень нужно умалить ныне военный подвиг советских людей. Вбить клин между старшими и молодыми поколениями. Кое-где не прочь попрекнуть участников войны, Героев в том, что они-де пользуются льготами за счет других. Объедают, мол, народ. Какое кощунство!

Один из популярных еженедельников не так давно поместил письмо Героя, в котором он заявил об отказе от прибавки к пенсии, от других льгот. Выяснилось, однако, что из семнадцати Героев Советского Союза однофамильцев автора письма шестеро погибли на фронте, восемь — умерли, остальные трое никогда в газеты не писали.

Ветераны не нуждаются ни в подачках, ни в милостынях, всей службой и делами они заслужили всенародное уважение и вправе рассчитывать на него.

Слушайте, какие это все замечательные люди! Почему мы редко встречаемся с ними, мало внимаем их мудрому слову? Кое-кто, знаю, вообще склонен высокомерно отвергать их советы, их опыт. Ваше, мол, время прошло, мы и сами с усами. Да нет же, не прошло и не пройдет никогда время тех, кого народ назвал самыми отважными из своих сынов.

В. ИЗГАРШЕВ.
Фото **В. Кругликова.**

За последние годы в нашей стране резко возрос общественный интерес к истории. Вероятно, материалы о прошлом стали самыми читаемыми. Почему! Попытка выяснить истоки сегодняшних проблем! Желание больше знать о своем и других народах! Разобраться, что было на самом деле! Во всяком случае тираж журнала «Вопросы истории» увеличился более чем в шесть раз.

ЖУРНАЛИСТ И ВРЕМЯ

На пути к правде

Ахмед ИСКЕНДЕРОВ,
главный редактор журнала «Вопросы истории»

— Ахмед Ахмедович, и все же, как вы считаете, откуда этот взрыв читательского интереса?

— Объективно сложилась такая обстановка, что отношение к истории, понимание ее переплелись с современностью, нравственным возрождением общества. Надо выяснить, где мы находимся, что с нами произошло, куда двигаться дальше. В переломные моменты истории — именно такое время мы сейчас переживаем — необычайно возрастает интерес к прошлому, к изучению исторического опыта. День вчерашний во многом предопределяет день завтрашний.

К сожалению, многие десятилетия мы жили, не имея правдивой истории. Некоторые ее страницы сфальсифицированы, замазаны или выброшены вовсе. Теперь появился доступ к истине, постепенно ликвидируются «белые пятна», история начинает заселяться реальными людьми. Если правильно расставить имена уже известные или появляющиеся в ходе новых исследований, многие события выглядят по-другому. Процесс социального обновления связан с обновлением духовным. А нравственность всегда имеет глубокие корни. Какие ценности отстаиваем, от чего отказываемся, а от чего нельзя отказаться? Все это надо твердо знать, а значит — изучать.

Думается, нынешний интерес к истории возник еще и потому, что она стала полем острых идеологических сражений. Есть силы, которые, не выступая открыто против перестройки, хотели бы добиться победы окольным путем, перенося поле битвы в область исторических подходов. Одни выуживают из прошлого лишь то, что соответствует их интересам. Другие вообще считают: хватит заниматься саморазоблачением, копаться в грязном белье. Надо, мол, смотреть не назад, а вперед. Тот, кто утверждает только это, не приемлет не столько правдивую историю, сколько сегодняшние перемены.

— Есть ли в вашей почте письма с требованием прекратить «очернительство» истории?

— Конечно. Просят больше «позитивных» материалов. Но ведь в моем понимании позитивных — значит правдивых. Приукрашенных, благостных статей было предостаточно. Нам не нужна стерильная история, таковой просто не существует. Другое дело — недостаточное качество иных публикаций, излишняя сенсационность. Этого, однако, чересчур пугаться тоже не надо. Пена сойдет, а правда все равно останется.

Ведь что получается: историки прошлых веков писали точнее, ярче, чем их последователи. Не случайно труды Карамзина, Соловьева, Ключевского сейчас нарасхват. Ценность их книг в том, что они не являлись продуктом какого-то идеологического заказа узкого круга лиц, а предназначались народу. Пришло время и нам больше доверять читателю, работать на него. От облегченных популяризаторских статей он тянется к сугубо научным, хотя, если быть откровенным, уровень исторического сознания в нашем обществе еще недостаточно высок. Но народ же не виноват, что был лишен доступа к соответствующим знаниям.

— Действительно, не виноват. А кто же тогда? Ведь тот самый социальный заказ исполняли сами историки. Причем объясняли свою позицию с точки зрения марксизма. И это воспринималось как правда.

— Видите ли, закончить советский вуз — еще не значит прочно стоять на позициях творческого марксизма. Можно получить советский диплом, но так и не понять главных идей, сути учения. Думаю, и в вопросах методологии мы подчас уступаем зарубежным ученым, которые больше преуспели в постижении исторической истины. Их работы более насыщены документами, фактами, о которых мы и не подозревали.

Зарубежные же историки нарисовали, скажем, картину наших 1920—30-х годов честнее, чем мы сами. Мы будем публиковать один из таких материалов — главы из книги Р. Конквеста «Жатва скорби». Автор не потирает руки, не смакует случившееся тогда. Он сострадает. Можно опять-таки спорить о качестве исполнения некоторых эпизодов, но это объект научных дискуссий, дополнительных серьезных исследований того периода.

Все это говорю к тому, что советские историки — да, повинны перед народом, и необходимо их общественное покаяние, чтобы вернуть утраченное доверие. И поныне нас обгоняют писатели, публицисты, пусть и в небесспорных статьях и романах.

— Словом, еще существуют как бы две истории — реальная и основанная на мифах. И ту, и другую кто-то поддерживает, развивает?

— Мы открыли рубрику «История советского общества в новом освещении». Активное участие в ней должны принять многие историки, особенно молодые, не скованные догмами. И это хорошо, что происходит отход от стереотипов. Но есть и другая категория ученых, которые не приемлют то, что называется новым мышлением, и кстати, под предлогом того же «очернительства». Некоторые не хотят, а кое-кто уже не в состоянии мыслить по-другому. И впрямь, трудно отказаться от мифов и легенд, которые придумывали столько лет.

— Несколько номеров подряд ваш журнал печатал публицистические заметки А. Антонова-Овсеенко «Сталин и его время». Эти материалы, в которых автор рассказывает о «политическом бандитизме, обращенном в государственную политику», вызвали несомненный интерес читателей. Но, видимо, и здесь трудно говорить об однозначном восприятии. Какой эта тема представляется вам лично, как, на ваш взгляд, она отражается вообще в печати?

— Мне кажется, когда историки говорят о сталинизме (или сталинщине), не всегда стоят на почве историзма. Оценки порой идут от сегодняшнего восприятия проблемы. Ученый — тоже человек и порой не может отказаться от эмоций, сложившихся взглядов. Однако настоящий историк, воспринимая общественное мнение, идеологическую и политическую обстановку, все же старается приблизиться к той эпохе, о которой пишет. Вот и теперь, говоря о 20-х годах, мы должны учитывать, какое было восприятие Ленина, Сталина да и партии в целом на уровне тех лет, той эпохи.

Если рассуждать без излишних эмоций, а как раз с позиций историка, то следует признать: мы многого не поймем, если все сведем только к Сталину. Любая историческая личность появляется и существует, если кому-то нужна. Значит, в то время были силы, которых она устраивала. Совсем недавняя наша действительность: кто-то же держал на высоких постах Брежнева, Черненко, хотя они не в состоянии были управлять страной. На мой взгляд, в разоблачении Сталина и сталинизма мы достигли бы значительно большего, если бы глубже проанализировали его ближайшее, а возможно, и не только ближайшее окружение.

Пока же наблюдаются две крайности. Одни пытаются «вывести» Сталина из Ленина, другие хотят выкинуть Кобу из истории страны, как будто ни к ней, ни к коммунистическому движению он никакого отношения не имел. Так не получится, потому что это неправда. Мы должны обязательно найти ответ на сложные вопросы. Что такое сталинизм в нашем обществе? Почему случилось так, что победила и существовала одна из худших моделей социализма? В последнее время появились некоторые удачные работы историков на эти темы, но до окончательной оценки еще далеко.

— И тем не менее разоблачение культа личности, материалы об этом некоторых ввергают в пессимизм. Так что же брать из прошлого, что представляет ценность?

— Нельзя забывать, что многие события в стране совершались вопреки сталинизму. Были политзаключенные и в ГУЛАГе, сохранившие силу духа, верность своим идеям. А война с фашизмом? Прежде всего был подъем народа, борьба за независимость Отечества, а это, согласитесь, нечто иное, чем преданность вождю. История многоцветна, многообразна. Но как только кто-то захочет в ней более беспристрастно разобраться, полнее понять времена культа личности, получает ярлык очернителя. Между тем люди старшего поколения тоже думают необязательно о восстановлении сталинизма, а о максимально точной оценке своей эпохи. Они не хотят считать свою жизнь прожитой напрасно.

— Тем более, что многие ее не напрасно и прожили. Им дорога не только собственная история, но и идеалы, все то, что завещал Ленин. Но теперь и это кое-кто ставит под сомнение.

— Да, на Ленина есть нападки. Но разве можно отрицать его роль как мыслителя, организатора, без которого был бы невозможен такой исторический прорыв в Октябре? Но в чем наша беда? Владимир Ильич слишком мало прожил после революции. Получилось, что делали ее одни, а результаты достались другим. Сталин-то в революции не участвовал. Недавно изданная у нас книга американского историка Р. Слассера «Сталин в 1917 году» имеет весьма примечательный подзаголовок «Человек, оставшийся вне революции». У историков не принято сослагательное наклонение, но если бы Ленин прожил дольше, развитие страны пошло бы по другому пути.

Как теперь известно, у Владимира Ильича не было законченной программы строительства социализма. Теория менялась в зависимости от обстоятельств. Принимались порой и неверные решения, что также надо признать: В. И. Ленин сам не раз говорил о необходимости признавать ошибки.

Историк обязан изучать общество как единый организм. Большевистское движение вроде бы уже изучено, но были в то время и другие течения, они тоже наша история. Мы хотели бы познакомить читателей и с программами кадетов, эсеров. Втиснуть большой период времени в узкие рамки, как это делалось прежде, вряд ли оправданно. Почему бы не вернуться к портрету Плеханова? Немало того, что он утверждал и после Октября, заслуживает внимания. Мы планируем такой материал.

— Вы коснулись рубрики «Исторические портреты». По какому принципу идет подбор личностей? На страницах журнала — самые разнообразные деятели: Рейган и Екатерина II, Цюрупа и Петр I, С. Морозов и Ришелье...

— Есть много интересных людей с неизвестными ранее эпизодами биографии. Мы стараемся восстановить этот пробел. И вообще, творец истории — человек. В ней место не только тоннам выплавленной стали и километрам построенных дорог, но прежде всего — ярким личностям, сыгравшим важную роль в каких-либо событиях. Одна из задач журнала — вернуть их потомкам такими, какими они и были. Каждый характер сложен, а то и противоречив, и в его освещении требуются также новые подходы.

— Некоторые рубрики на новый год вы назвали. Какие еще проблемы будет поднимать журнал?

— Мы предполагаем показать историю XX века, как я уже сказал, через политические течения, вернуть читателей к некоторым протоколам, забытым материалам, допустим, кадетов, меньшевиков. Одни страницы прошлого нам известны, надо бы добавить теперь и другие. Планируем также обсудить тему «Партия и общество». Надеемся, дискуссия будет интересной, особенно в связи с Платформой ЦК КПСС к XXVIII съезду.

Конечно, нуждаются в дальнейшем развитии проблемы духовности, нравственности. В этой связи посмотрим на место церкви в истории и культуре России. Такие публикации не претендуют на безусловную истину, но кое о чем читателей должны заставить задуматься. Пока маловато внимания уделяется общечеловеческим ценностям. А надо.

Получилось так, что целый пласт исторической мысли оказался на Западе. Там развивалась своя российская историография, до сих пор нам незнакомая. Разве не любопытно теперь узнать точки зрения эмигрантов, участников Февральской революции, гражданской войны? Это также одно из направлений нашей работы. Кроме того, много интересного осталось в рукописях репрессированных в годы культа личности. Сотрудники журнала, его авторы ищут в архивах такие документы.

Заметное место в журнале занимают проблемы всемирной истории. В этой области исторических знаний также образовалось немало «белых пятен» и «черных дыр». Журнал ставит перед собой задачу не только открывать новые страницы из истории стран и народов всего мира, но также по-новому оценивать многие события и факты, отказываться от старых стереотипов, мифов и легенд, добиваясь неформального показа взаимосвязи, взаимозависимости и целостности всемирно-исторического процесса. Сама история России и послеоктябрьского периода предстает куда интереснее и богаче, когда рассматривается не изолированно, а во взаимосвязи с процессами, происходившими в мировой истории, составной частью которой она является.

Я должен сказать, что многие темы как отечественной, так и всеобщей истории были подсказаны нашими читателями.

— Немало читательских откликов приходит на ваши публикации о межнациональных отношениях. Будет ли получать развитие эта тема и впредь?

— Прежняя литература по национальному вопросу в большинстве своем была только заздравной, потому назвать ее научной трудно. Считалось, что тема деликатная, заниматься ею нечего. Теперь всем ясно, что победила не ленинская точка зрения на сложную, многогранную проблему. Созданная административно-командная система, упор на централизацию провоцировали искусственное форсирование решений с помощью любых методов. Лозунг «слияния наций» выбивал из-под народов нравственные основы, традиции, терялись самобытность, связь эпох.

Сегодняшние трудности и волнения в союзных республиках зрели десятилетиями. Национальный вопрос не рассматривался самостоятельно, в докладах то загонялся в глубь идеологических разделов, то пристегивался к экономике. Более того, попытки внимательно изучать его расценивались не иначе как национализм. Наконец мы дошли до понимания, что проблема межнациональных отношений выросла до приоритетной, народам нужна перспектива, и хорошо, что в этом направлении поиск уже идет.

— И последний вопрос: вы выдвинуты кандидатом в народные депутаты РСФСР. Какое место в вашей предвыборной платформе занимают вопросы, касающиеся рассматриваемой нами темы?

— Большое. Если ответить очень коротко, то свою главную задачу я вижу в том, чтобы через историческую правду прийти к правде сегодняшней жизни, содействовать нравственному возрождению общества, без чего невозможно его социальное обновление.

Беседу вел **Н. ДЕМИДОВ.**

ФИЛОСОФСКАЯ АУДИТОРИЯ — МИЛЛИОНЫ

Зачастую приходится слышать, что учебник — это «архив науки». При этом имеется в виду, что в него включается нечто устоявшееся, прочно утвердившееся в той или иной области знания. И это в определенной степени верно, когда речь идет об эволюционном развитии мышления, духовной культуры. Совсем иное требуется в период крутой ломки прежних стереотипов, резкой смены стиля и образа жизни людей, представлений о роли человека в мире. Учебник, особенно по философии, должен превращаться из архива науки в компас, указывающий перспективы в изменяющемся мире. Ведь именно философия дает мировоззренческие ориентиры человеческой деятельности. Не случайно поэтому такое большое внимание было уделено в серии телевизионных передач цикла «Философские беседы» новому учебнику «Введение в философию», выпущенному Политиздатом.

РАЗМЫШЛЕНИЯ У ТЕЛЕЭКРАНА

В ходе бесед подчеркивалось, что сегодня можно говорить о росте интереса к философии. Об этом свидетельствуют увеличивающиеся тиражи философских журналов, других изданий по философии. Во времена, принятые называть застойными, философская мысль в нашей стране не замирала. Шла подспудно напряженная творческая работа. Однако в пропаганде, преподавании расцветал догматизм. Он определялся жестким идеологическим контролем, который отсекал любые попытки творческого осмысления новых проблем, любые отступления от догматизированных канонов. При этом административно-командная система, сдерживая развитие творческой мысли, фарисейски упрекала философию в отрыве от практики, уходе от острых жизненных проблем. На самом-то деле такой системе никакой философии, сверенной с реальностью, было не нужно! Ведь подлинная философия не приемлет «свинцовых мерзостей».

Чтобы двигаться вперед, говорили участники «Философских бесед», философии надо бороться за развитие критического начала, усиление динамизма в духовной сфере, свободное обсуждение смысложизненных вопросов. Как отметил член-корреспондент АН СССР В. С. Степин, перестройка требовала нового теоретического подхода. Она рождалась из нового философского мышления. И она же в свою очередь требовала обновления философии, создавала предпосылки для этого. В основу «Введения в философию» легли две важнейшие идеи перестройки: человек — приоритетная ценность в обществе, и современный мир должен рассматриваться сквозь призму общечеловеческих ценностей.

В принципе, проблема гуманизма всегда была одной из основных в марксистской философии. Это часто декларировалось, но практически не выполнялось, в частности, при написании учебников. Причем не случайно. Если в общественном сознании и на практике господствовало представление о человеке-«винтике», которым можно как угодно манипулировать, о возможности силой загнать человека в светлое будущее, о необходимости проделывать с ним различные операции, примерно такие же, как с машиной, тогда и в философских учебниках он не мог выступать главной ценностью. Нынешнее время требует реального возвращения к гуманизму. И философия, как духовная квинтэссенция эпохи, должна быть в авангарде этого процесса.

Рассматривать все существующее, будь то бытие или жизнь, природа или общество, космос или личность, через идею приоритета человека — вот основной замысел авторов учебника. В нем выделяются две важнейшие грани человеческого существования. Прежде всего человек — сложнейший продукт космической эволюции, единственный реально известный нам носитель разума во Вселенной. И в то же время человек выступает как всемирное человечество, то есть как единое целое.

И еще. Каждая книга, как говорится, имеет своего героя. Герой «Введения в философию» — человек, но не тот, который «звучит гордо», а тот, который требует заботы. Мотив тревоги, ответственности очень важен. Это проблемы и реализации возможного космического предназначения человечества и негарантированности общечеловеческих идеалов, к которым человек стремится.

Как известно, учебник «Введение в философию» состоит из двух книг. В первой большое место уделяется историко-философской тематике. Делается попытка на материале истории философии раскрыть истоки и смысл основных философских проблем, показать, как исторически менялись способы их постановки и решения в связи с изменениями в обществе, культуре и науке. Нередко приходится слышать недоуменный вопрос: «Почему почти весь первый том посвящен истории мирового философского знания?». Участники «Философских бесед» дают ответ на этот вопрос. Авторам, поделилась со зрителями доктор философских наук Н. В. Мотрошилова, хотелось рассмотреть философию как единый мировой процесс, как неисчерпаемую сокровищницу человеческого духа, человеческих знаний, как всегда открытое для осмысления богатство.

В критические, переломные моменты истории человечеству свойственно обращаться к духовному опыту прошлых веков, извлекать из него полезные уроки. Необходимо также учитывать и то, что в философии есть немало проблем, которые принято называть «вечными».

То, что аккумулируется в учении того или иного философа, представляет собой не только способ решения чисто теоретических вопросов, но и его личный опыт, опыт его поколения, эпохи. Надо сделать так, чтобы помочь самому обычному человеку, который сегодня пытается размышлять о жизни, соприкоснуться с духовным богатством, которое нам оставили великие философы прошлого. Недопустимо, когда всякий, «вооруженный» научным мировоззрением, может считать себя выше Платона и Лейбница, Канта и Соловьева. Вхождение в философию предполагает собеседование, диалог с теми философами, которые оставили нам наиболее глубокое духовное наследие. Именно на это обращали внимание участники «Философских бесед» — и здесь с ними трудно не согласиться.

Наконец, наша философия вовсе не отбрасывает предшествующую традицию философствования, а включает в себя как органическую часть, будучи продолжением учений величайших представителей гуманистической мысли. Предрассудок, что марксизм обладает некой всеобщей отмычкой ко всем проблемам, нанес нашей философии немалый вред. Да и не только ей. Задачу разрушить этот предрассудок ставит перед собой авторский коллектив учебника.

Почему же все-таки «Введение в философию»? Да потому, наверное, что войти в философию можно, лишь овладев многими специфическими навыками, приемами философского мышления, проникнуться философией как способом духовной жизни.

В ходе «Философских бесед» отмечалось также, что трудно исчислить тот ущерб, который связан с еще одним устоявшимся идеологическим стереотипом. Будто бы вся буржуазная культура, включая философию, после возникновения марксизма стала реакционной. Новое мышление заставляет по-иному взглянуть на взаимоотношение марксизма с другими направлениями современной философской мысли. Критикуя их, необходимо в то же время устанавливать контакты с теми течениями немарксистской философии, которые отстаивают гуманистические, общечеловеческие идеалы и ценности. Более того, марксизм должен доказать свою силу и правоту в живом диалоге с другими философскими течениями, должен отказаться от самоизоляции, от пренебрежительного, высокомерного отношения к духовному богатству, которое наработано человечеством в XX веке.

Тот откровенный разговор, который шел в ходе «Философских бесед», еще раз показал стремление их участников ориентироваться на самую широкую аудиторию, обратиться к человеку. Причем не к абстрактному «человеческому фактору», а к каждому, задумавшемуся над проблемами человеческого бытия.

В. КЕРИМОВ,
В. МУДРАГЕЙ.

ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

19 февраля

С призывом не ослаблять изоляцию режима Претории обратились послы 68 стран Африки, Карибского бассейна и акватории Тихого океана, аккредитованные при ЕЭС. В специальном коммюнике они отметили историческое значение освобождения из тюрьмы лидера чернокожего населения ЮАР Нельсона Манделы, но указали, что для конструктивного диалога по ликвидации апартеида необходимо сохранять внешнее давление на южноафриканский режим посредством санкций. Заявление послов вызвано намерением премьер-министра Великобритании Маргарет Тэтчер ослабить бойкот Южной Африки.

Практически выведены со всей территории полуострова Джафна индийские войска, находившиеся в Шри-Ланке в соответствии с двусторонним соглашением о мерах по урегулированию этнического конфликта на острове. Лишь в районе военно-воздушной базы Паллали, портов Тринкомали и Канкесантураи, указывается в сообщениях информационных агентств, остаются индийские подразделения общей численностью 18 тысяч человек, которые, как планируется, будут отправлены на родину к концу марта нынешнего года.

Назначена дата выборов президента Зимбабве и депутатов парламента. В соответствии с прокламацией, подписанной главой государства Р. Мугабе, они состоятся 28 и 29 марта этого года и будут проходить в 120 округах.

Объявил об отставке министр торговли и промышленности Израиля Ариел Шарон. Заявив о своем разрыве с коалиционным правительством Ицхака Шамира, Шарон, представляющий ультраправое крыло блока «Ликуд», провозгласил открытый курс на срыв шагов правящего кабинета в направлении мирных переговоров с палестинскими представителями. Охарактеризовав на пресс-конференции такие переговоры как угрозу существованию Израиля, он выступил за увековечение «израильского контроля» над Западным берегом реки Иордан и сектором Газа.

Уже давно не переживала столь тяжелые времена столица Анголы. В последние три недели из-за диверсий антиправительственной группировки УНИТА в двухмиллионном городе ощущаются перебои с энерго- и водоснабжением. Единственная ежедневная газета «Жорнал ди Ангола» выходит с опозданием на сутки и более. У бензоколонок выстраиваются длинные вереницы автомашин. Привычным стал вид женщин и детей, бредущих с ведрами и тазами на головах по улицам Луанды в поисках воды.

Вновь вышла в свет после американского вторжения в Панаму газета «Унидад» — орган ЦК Народной партии Панамы (НПП). Номер целиком посвящен трагическим событиям в стране в результате агрессии США.

Приостановлены полеты всех 14 новейших аэробусов А-320 индийской авиакомпании до выяснения степени их надежности и возможности безопасного использования. Такое решение министерства гражданской авиации страны продиктовано происшедшей на прошлой неделе катастрофой в Бангалоре, повлекшей за собой гибель 90 человек, и выявленными дефектами у других лайнеров этого типа.

Праздничные концерты проходят «сейчас повсюду в стране, где в окружении благодатной любви партии пышно расцветает счастье народа, громко раздаются звуки песен»,—сообщает агентство ЦТАК. Эти концерты приурочены к «знаменательному февральскому празднику» — дню рождения члена Президиума Политбюро, секретаря ЦК ТПК Ким Чен Ира — сына нынешнего руководителя ТПК и КНДР Ким Ир Сена. Ким Чен Ир объявлен преемником своего отца.

Теннисные ракетки, смазочные материалы, кроссовки, слесарные инструменты... Что может быть общего у всех этих вещей с космосом? Ответ дает выставка, открывшаяся в музее науки в американском городе Бостоне. На ней представлены одежда, бытовая техника, спортивные товары, предметы обихода, изготовленные с применением технологии, специально разработанной для космических программ НАСА.

Вышли на улицы Катманду — столицы Непала и других городов королевства тысячи сторонников оппозиционных правящему режиму партии Непальский конгресс (НК) и Объединенного левого фронта (ОЛФ), в который входят семь группировок Компартии Непала. Демонстранты требовали введения в стране «многопартийной демократии». Против сторонников оппозиции была брошена полиция. По данным оппозиции, число погибших достигло 11 человек, 2 тысячи арестованы.

К созданию пассажирского судна, «защищенного» от бортовой и килевой качки — причины изнурительной для многих морской болезни,— приступил японский концерн «Мицубиси дзюкогио». Судно, рассчитанное на 200 пассажиров, представляет собой катамаран длиной около 27 метров. Все его пассажирские помещения будут как бы «плавать» внутри корпуса на компенсирующих качку специальных гидравлических подвесках, которые будут управляться бортовым компьютером. При высоте волн до двух метров пассажиры будут ощущать не больший дискомфорт, чем при езде на скоростном поезде или в автобусе.

Иранские газеты опубликовали сегодня послание председателя судебной власти ИРИ аятоллы М. Язди к мусульманам мира, в котором указывается на правомочность указа покойного имама Хомейни, приговорившего к смертной казни английского автора «Сатанинских стихов» Салмана Рушди. В послании отмечается, что этот указ соответствует исламским законам и был впоследствии подтвержден нынешним руководителем Ирана аятоллой С. А. Хаменеи. По случаю годовщины издания имамом Хомейни указа о смертной казни С. Рушди тысячи жителей иранской столицы собрались в воскресенье у здания бывшего посольства Великобритании в Тегеране. Манифестанты потребовали скорейшего приведения в исполнение этого приговора.

(«Правда» — ТАСС).

Дорога в парламент

БУДАПЕШТ, 19. (Соб. корр. «Правды»). Что такое многопартийные парламентские выборы? Впервые за последние сорок три года Венгрия, в которой сейчас зарегистрировано пятьдесят партий, будет формировать парламент на принципах политического плюрализма. Кандидатов в депутаты могут выдвигать не только партии, но и общественные организации, отдельные лица.

Новый избирательный закон предусматривает довольно сложную процедуру выборов. Часть делегатов будет избрана от территориальных округов, часть — от политических партий по локальным спискам, часть—по общегосударственным спискам партий.

В стране образовано 176 территориальных одномандатных округов. Для того, чтобы зарегистрироваться кандидатом в депутаты от округа, необходимо получить 750 подписей избирателей. В «Непсабадшаг» недавно был опубликован такой перечень кандидатур.

Но, кроме того, еще 152 депутата будут избраны по партийным локальным спискам в крупных многомандатных округах. Это значит, что каждый голосующий получит два бюллетеня. В одном он должен указать имя конкретного кандидата, а в другом—партию, программу которой он поддерживает. Партии, в свою очередь, составляют списки тех лиц, которых они хотели бы видеть депутатами парламента. Впрочем, есть ограничение: только те партии примут участие в распределении мандатов, которые соберут не менее 4 процентов голосов в данном округе.

Как считают специалисты, из-за четырехпроцентного барьера в парламенте будут представлены пять—семь партий и общественных организаций.

Еще 58 депутатских мандатов будут распределяться по общегосударственным спискам партий с тем, чтобы состав будущего парламента как можно точнее отражал влияние партий в стране.

Как стало сегодня известно, ВСП включила в общегосударственный избирательный список на первые места следующих кандидатов: Имре Пожгаи (кандидат от ВСП в президенты), Реже Ньерш (Председатель ВСП), Дьюла Хорн (министр иностранных дел ВР), Матьяш Сюреш (временный президент ВР), Миклош Немет (Председатель Совета министров ВР).

Все партии получают на выборную кампанию из госбюджета почти один миллиард форинтов—пропорционально их численности. Им предоставляются радио, телевидение, телеграфные агентства для ведения предвыборной борьбы.

В. ГЕРАСИМОВ.

Разгромлена резиденция правительства

БУХАРЕСТ, 19. (ТАСС). В воскресенье на площади Виктории в Бухаресте, ставшей постоянным местом проведения различных митингов и демонстраций, собралось около тысячи человек. Держа в руках плакаты и флаги, они скандировали антиправительственные лозунги, требуя изгнать коммунистов и бывших работников государственной безопасности из руководящих органов, придать независимый статус телевидению, отправить в отставку председателя Временного совета национального согласия И. Илиеску.

Этот митинг не привлек бы особого внимания общественности столицы, уже начавшей привыкать к шумным манифестациям, если бы во второй половине дня он неожиданно не принял необузданного, насильственного характера. Часть демонстрантов прорвала кордон солдат, окружавших штаб-квартиру правительства, и осадила вход в здание. Явно было видно, что в правительственную резиденцию рвется «ударная» группа из нескольких сотен агрессивно настроенных лиц. Основную же массу стоявших поодаль на площади людей составляли любопытствующие прохожие, многие из которых в полный голос осуждали происходящее, говорили, что стране необходимы порядок и спокойствие.

В определенный момент зазвенели разбитые стекла, в здании были выбиты двери, и поток людей, смяв силы охраны порядка, устремился в штаб-квартиру румынского правительства. Смешавшиеся с толпой вооруженные солдаты безуспешно пытались успокоить наиболее рьяных «манифестантов», которые распахивали двери служебных кабинетов, разбивали зеркала и переворачивали мебель, совершали другие акты вандализма. По телевидению в это время показали троих молодых людей, приехавших в столицу из других городов, которые были задержаны во время бесчинств в правительственной резиденции. Один из них, признавшись, что находится в состоянии алкогольного опьянения, заявил, что «приехал в Бухарест, чтобы потребовать у И. Илиеску квартиру».

Около 18 часов в здание были введены подразделения вооруженных солдат и парашютистов, которые начали постепенно очищать резиденцию правительства от посторонних. Последние, наиболее «упорные» зачинщики беспорядков были удалены из здания только поздно вечером. Во время этой операции на площади непрерывно находились бронетранспортеры, машины пожарных и «скорой помощи». Как заявил начальник военной авиации и командующий войсками парашютистов генерал-майор Х. Опруцэ, среди парашютистов имеется более 20 раненых, которые отправлены в госпитали. Они были избиты ломами и дубинками с необычайной жестокостью. «Однако, несмотря на эти направляемые кем-то бесчинства,— подчеркнул он,— воины сохраняют спокойствие и не ответят на насилие насилием».

Попытка дестабилизировать обстановку в Румынии

В здании был захвачен и подвергнут грубому обращению заместитель премьер-министра правительства Дж. Войкан Войкулеску. Ему, однако, удалось завязать диалог с некоторыми из манифестантов, защитивших его. «Практически они спасли мне жизнь»,— заявил румынский вице-премьер, подчеркнув, что в воскресенье имела место «попытка свергнуть правительство при помощи ударных групп, которые стремятся дестабилизировать обстановку в стране, вызвать беспорядок и хаос».

Из хорошо информированных источников из числа военнослужащих, защищавших правительственную резиденцию, стало известно, сообщило агентство Ромпрес, что среди тех, кто силой прорвался в здание, находились, в частности, члены национально-цэрэнистской партии. Все, кто совершил акты вандализма, указывает агентство, будут переданы соответствующим органам для расследования.

Дружба—в ответ на дружбу

ЛОНДОН, 19. (ТАСС). Албания, возможно, откажется от своей прежней практики игнорирования сверхдержав и установит дипломатические отношения с Москвой и Вашингтоном, заявил заместитель министра иностранных дел НСРА Сократ Пляка в интервью корреспонденту агентства Рейтер. Мы установим отношения с любым государством, которое ответит дружбой на наше предложение дружбы, добавил он.

В настоящее время Албания изучает возможности сотрудничества с европейскими сообществами и участия в переговорах о международной безопасности.

Вместе с тем, отмечает агентство, Албания расценивает перемены в Европе как историческую возможность избавиться от ограничений своей жесткой политики опоры на собственные силы, навязанной при правлении покойного руководителя Энвера Ходжи.

Шаг к переговорам

Африканский национальный конгресс, возглавляющий освободительное движение в ЮАР, провел в столице Замбии — Лусаке сессию Национального исполнительного комитета. На ней определялась политическая линия организации на новом этапе в свете происшедших в стране перемен.

В конце января исполком уже собирался с аналогичной целью. Но всего три недели спустя понадобилась корректировка принятых установок, а точнее сказать, выработка других, соответствующих нынешнему моменту. Достаточно упомянуть снятие запрета на деятельность АНК и освобождение Нельсона Манделы.

Хотя заседание руководства конгресса носило закрытый характер, имеющаяся информация позволяет судить, что обсуждение шло непросто и сессия вместо запланированных двух продлилась три дня.

Каковы же основные ее итоги? АНК считает реформы правительства важными, но по-прежнему недостаточными. Поэтому, по его мнению, пока отсутствуют предпосылки для переговоров. Чтобы они появились, необходимо, как было указано, освободить из тюрем всех политических заключенных и приостановить идущие судебные процессы над ними, отменить чрезвычайное положение и расистские законы, вывести войска из черных пригородов. В перечне этих требований, правда, ничего сенсационного нет. Они известны и выдвинуты давно. Новостью стало другое. АНК готов обсудить возможные пути устранения препятствий к началу диалога. Решено направить для переговоров с президентом ЮАР Фредериком де Клерком делегацию, состоящую из лидеров внутреннего и внешнего крыла конгресса.

Таким образом, АНК идет на *первый официальный контакт* с властями и намерен совместно искать подходы к внутреннему урегулированию. На этом хочется остановиться особо. Ибо южноафриканский режим достаточно силен. Мне лично представляется маловероятной перспектива его свержения в обозримом будущем военной силой. Но коль скоро принять за аксиому, что выход из кризиса быстрее достижим мирными средствами, то придется признать и необходимость идти на договоренности. Опыт успешно завершающейся деколонизации Намибии показывает, что возможны такие компромиссы, когда выигрывают все стороны. Однако для этого, естественно, надо искать точки сближения, взаимоприемлемые решения.

И здесь особенно важен первый шаг. Решение сессии исполкома Африканского национального конгресса открывает новую перспективу.

КОММЕНТИРУЕТ КОРРЕСПОНДЕНТ

Игорь ТАРУТИН.
г. Хараре.

НАШИ ИНТЕРВЬЮ

«СРОДНИ ПЕРЕСТРОЙКЕ»

Завершился официальный дружественный визит делегации Верховного Совета СССР во Вьетнам, Камбоджу и Лаос. Народные депутаты СССР обменялись мнениями по широкому кругу вопросов с парламентариями трех индокитайских государств, посетили народнохозяйственные объекты, встретились с советскими специалистами, работающими в этих странах. Перед отлетом делегации из Вьентьяна на родину собственный корреспондент газеты «Правда» в ЛНДР П. Цветов попросил главу делегации, секретаря ЦК КПСС Г. И. Усманова ответить на ряд вопросов.

— С учетом национальных особенностей во всех трех странах Индокитая происходят важные перемены, которые сродни нашей перестройке. Какие впечатления вынесли народные депутаты от знакомства с результатами этих реформ?

— Действительно, Вьетнам, Лаос и Камбоджа по инициативе правящих партий стали сегодня на путь глубоких реформ в экономике и других сферах общественной жизни. Осмысливая прошлый опыт, творчески применяя ленинские идеи нэпа в конкретных условиях своих стран, вьетнамские, лаосские и камбоджийские товарищи добились заметных успехов в стабилизации экономического положения, улучшении условий жизни широких слоев населения. Улучшилось снабжение трудящихся продовольствием, товарами первой необходимости. Важно, что благодаря этому удалось во многом смягчить остроту политических проблем.

Наряду с преобразованиями в экономике предпринимаются меры по совершенствованию политической системы, развитию народовластия, повышению роли высших представительных и местных органов. Мы, в нашей стране, сегодня понимаем социализм шире, глубже, чем в недавнем прошлом, сознаем необходимость разнообразия форм и методов социалистического строительства с учетом уровня экономического развития, национальной специфики.

Делегация Верховного Совета СССР рада прогрессу, достигнутому странами Индокитая, желаем им новых успехов на пути обновления.

— Каковы, на ваш взгляд, перспективы сотрудничества Советского Союза со странами Индокитая, в том числе по парламентской линии?

— Между Советским Союзом и странами Индокитая развивается плодотворное сотрудничество в различных областях. При содействии СССР во Вьетнаме, Лаосе и Камбодже создан немалый производственный потенциал, необходимый для ускорения их развития в будущем. В то же время есть возможности, чтобы эти страны были не только по преимуществу получателями нашей помощи. Уже сегодня из Вьетнама, Лаоса, Камбоджи к нам поступает то, что мы не можем получить в других регионах, но что крайне необходимо нашей экономике. Надо сделать наши экономические связи сбалансированными. Такая тенденция уже начинает набирать силу. Ее поддержали и наши собеседники.

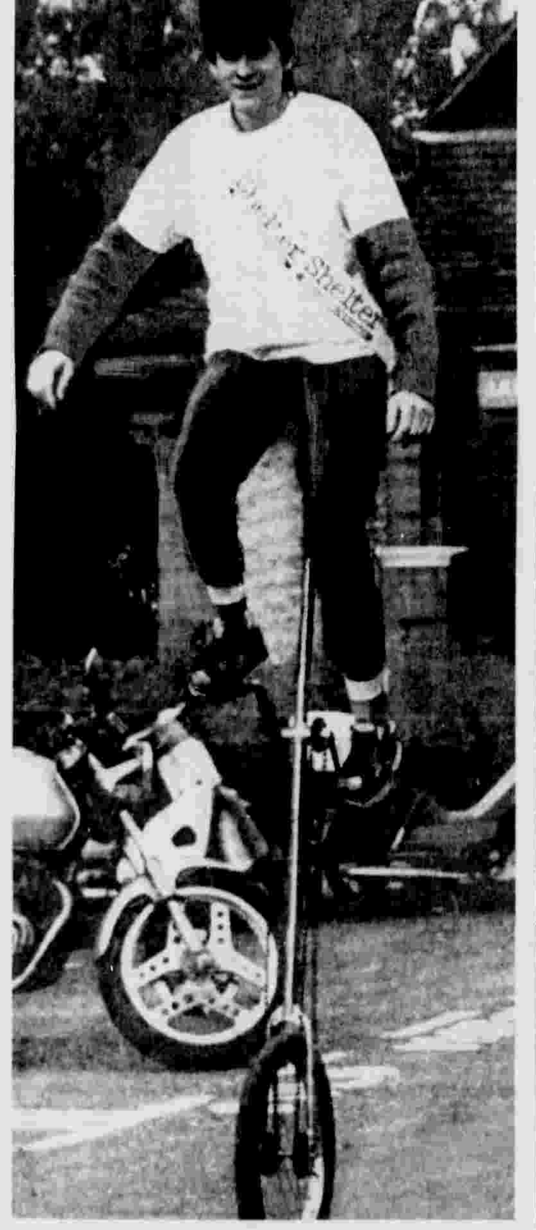
Задача сейчас состоит в том, чтобы ускорить перестройку механизма хозяйственных связей, активнее внедрять в их практику новые, более эффективные формы и методы. Существуют благоприятные возможности для того, чтобы, используя имеющийся солидный потенциал экономического сотрудничества, вывести наше взаимодействие на качественно новый уровень, повысить отдачу от него как для государств Индокитая, так и для Советского Союза, способствовать подключению наших стран к хозяйственным связям в Юго-Восточной Азии и азиатско-тихоокеанском регионе.

СССР и страны Индокитая тесно взаимодействуют на международной арене, в усилиях по утверждению мира и безопасности в азиатско-тихоокеанском регионе. Наша делегация полностью поддержала конструктивный курс индокитайских государств на разрядку напряженности в Юго-Восточной Азии, достижение политического урегулирования камбоджийской проблемы. Совместные усилия СССР, стран Индокитая, АСЕАН, других государств в этом направлении способствовали бы высвобождению позитивного политического потенциала, который содержится в идеях создания в Юго-Восточной Азии зоны мира, стабильности и сотрудничества, безъядерной зоны.

Открываются широкие возможности для дальнейшего развития связей и по парламентской линии в целях обмена опытом совершенствования деятельности представительных органов, содействия перестройке нашего сотрудничества в различных областях, в утверждении в межгосударственных отношениях принципов равноправного, взаимовыгодного сотрудничества, необходимого для безопасного развития народов.

Необычный ракурс

Taking the high road



Необычную благотворительную акцию проводят лондонские студенты школы экономики: вот так, на одном колесе, они совершают круг за кругом вокруг одного из стадионов британской столицы. Деньги, вырученные от «цирковых» номеров,— а проехать студенты намерены несколько тысяч километров — пойдут в фонд помощи бездомным.

Фото из газеты «Морнинг стар» (Великобритания).

У руля власти

Большое политическое сражение, к которому еще с лета прошлого года напряженно готовились все парламентские партии Японии, завершилось. Сегодня стали известны результаты состоявшихся в воскресенье выборов в нижнюю палату парламента. Их нельзя назвать сенсационными. Тем не менее выборы привели к существенным сдвигам в расстановке сил в стенах высшего законодательного органа страны.

Первое, что бросается в глаза,— это значительное сокращение мест, полученных в нижней палате правящей либерально-демократической партией. Если на предыдущих выборах, состоявшихся в 1986 году, либерал-демократы завоевали в палате 300 мест, то на сей раз им удалось получить лишь 275. Сократилась и доля избирателей, голосовавших за либерал-демократов: если на предыдущих выборах в ту же палату за них проголосовало 49,4 процента всех избирателей, то на сей раз их доля снизилась до 46,1. И хотя вопреки надеждам политических противников правящей партии все-таки удалось вновь сохранить за собой больше половины депутатских мандатов (общая численность депутатов палаты 512 человек), такой результат трудно назвать «победой». Ведь налицо ослабление, а не укрепление политических позиций правящей партии.

Другим важным и весьма знаменательным результатом выборов стало резкое увеличение влияния в нижней палате главного политического противника либерал-демократов — социалистической партии Японии. По сравнению с предыдущими выборами представительство социалистов в палате увеличилось с 85 до 136 человек. Таким числом депутатов в нижней палате Социалистическая партия не располагала уже многие годы. За ее кандидатов проголосовало на этот раз 16 миллионов человек, или 24,4 процента избирателей. Это несомненный успех социалистов.

Представительство коммунистической партии в нижней палате сократилось в итоге выборов с 26 до 16 депутатов. Несколько сократился по сравнению с предыдущими выборами и процент избирателей, голосовавших за кандидатов КПЯ. Что же касается таких партий «третьего пути», как Комэйто и партия демократического социализма, то первая из них получила 45 мест, потеряв 11 мандатов, а вторая лишь 14 мест, потеряв 12.

Из числа представителей мелких партий и так называемых «независимых» кандидатов депутатами парламента сумели стать на сей раз лишь 26 человек. Не исключено, что некоторые из них вскоре присоединятся к депутатам правящего большинства.

Исход выборов снова подтвердил известную в Японии истину, что в политической борьбе за голоса рядовых избирателей побеждают не те, кто выдвигает лучшие лозунги и программы, а те, кому удается дойти до каждого избирателя и оказать на него индивидуальное воздействие. И в этом отношении либерал-демократы вновь проявили свои непревзойденные способности. Опираясь повсеместно на влиятельных консервативных боссов, тесно связанных с местными властями, располагая в избирательных округах гораздо большим, чем другие партии, числом платных функционеров, направив в руки своих кандидатов громадные средства для косвенного, а подчас и прямого подкупа избирателей, правящая партия сумела и на сей раз использовать с выгодой для себя свои финансовые и организационные преимущества. Сказалось на результатах выборов и нынешнее сравнительно благополучное состояние японской экономики.

Правящая в Японии партия сохранила большинство в нижней палате парламента

С другой стороны, партии парламентской оппозиции не смогли проявить в ходе выборов согласованности своих программ и действий. В ряде избирательных округов их кандидаты фактически вели борьбу друг с другом, отбирая один у другого необходимые для победы голоса избирателей. И не случайно здесь многие считают, что дальнейшее пребывание правящей партии у власти стало возможным прежде всего благодаря нерасчетливому эгоизму партий парламентской оппозиции, их неспособности к объединению своих рядов.

И. ЛАТЫШЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Токио, 19.

Шпионить или не шпионить?

Дискуссия в Канаде о разведывательной службе

Выдюжит ли Канада в современном мире без собственных Джеймсов Бондов? Сколь остро необходимы стране организации вроде американского ЦРУ и британской службы МИ-6? Нормально ли положение, при котором государство не располагает разведывательным органом? Все эти вопросы в последние месяцы оживленно обсуждаются в Канаде, ее средствах массовой информации, в политических кругах.

«В течение целого столетия канадцы отказывались шпионить вне пределов своей страны за врагами и друзьями, однако вопрос о необходимости создания соответствующей службы часто поднимался в контексте обсуждения мер по обеспечению национальной безопасности»,— писала на днях газета «Глоб энд мейл».

Как говорится, не пойман — не вор. И если допустить, что ни в министерстве иностранных дел, ни в военном ведомстве не обсуждаются секретные сведения, добытые сомнительным путем, то в Канаде, получается, разведкой на территории иностранных государств ни одна организация заниматься не уполномочена. Более того, шпионская деятельность за границей, нарушающая законодательства других держав, запрещается внутренними канадскими законами.

Правда, канадцы все-таки собирают интересующую их информацию, но делают это со своей территории с помощью *электронной разведки*. Ведет ее формально подчиненное министерству обороны управление безопасности коммуникаций (Си-эс-и). Это управление, по данным местной печати, занимается подслушиванием линий связи посольств, консульств, торговых и других представительств иностранных государств в Канаде. Кроме того, специальные станции Си-эс-и на крайнем канадском Севере прослушивают радиообмен на советских оборонных объектах.

Трудно сказать, насколько эффективна подобная деятельность. Известно лишь, что управление — сверхзасекреченная организация. О своей работе она не отчитывается ни перед какой-либо общественной комиссией, ни перед каким-либо парламентским контрольным комитетом. Стоит ли говорить, что неизвестна и финансовая сторона деятельности Си-эс-и. Газета «Глоб энд мейл» сообщила, правда, что «по некоторым оценкам, бюджет управления составляет 150 миллионов долларов».

Куда лучше известна другая организация — СиСИС: канадская служба безопасности и разведки. Население уверяют, что она ограничивается контрразведкой, операциями против террористов. До недавнего времени в недрах этой службы существовало подразделение по борьбе с подрывными элементами. Однако после того, как стали известны неблаговидные факты вмешательства СиСИС в дела различных демократических организаций Канады, было объявлено о ликвидации подразделения, осуществлявшего слежку и провокации.

СиСИС подотчетна назначаемому правительством комитету по надзору за ее работой, состоящему из гражданских лиц. Именно выводы этого комитета вызвали нынешние споры о заграничной разведывательной деятельности. В 1986 году председатель *контрольного комитета* Р. Этки предложил подумать о законодательном распространении функций СиСИС за пределы Канады. Тогда эту инициативу отвергли.

Однако вопрос был поднят вновь в очередном докладе комитета по надзору за СиСИС, где говорится: «Поскольку у нас нет возможности собирать агентурные данные за границей, мы вынуждены полагаться в определенных обстоятельствах на другие страны в предоставлении нам сведений, касающихся нашей национальной безопасности. Не имея иностранной разведслужбы, Канада оказывается в уязвимом положении, когда речь заходит о получении доступа к новым технологиям, рынкам, об оценке международной расстановки сил». Вывод из всего сказанного один: «Совершенно очевидно, что Канада нуждается в секретной заграничной службе».

Вокруг этого сейчас и развернулась острая полемика. Исполнительный директор Канадского института международных отношений Д. Стаффорд считает, что в настоящее время нет свидетельств отсутствия у Канады необходимой информации по важным для нее вопросам. Д. Стаффорд не согласен с теми, кто думает, что наличие собственной разведки придаст Канаде большую независимость и «наложит на эту страну печать зрелости».

Сходной точки зрения придерживается, как отмечает газета «Глоб энд мейл», и политолог из Торонтского университета Ф. Гриффитс. Он полагает, что «вряд ли можно было найти более неподходящее время для создания международной шпионской сети, чем эра гласности». Ф. Гриффитс выступает против создания Канадой собственной разведки, поскольку, с его точки зрения, это было бы рецидивом «холодной войны».

А пока дискуссия о том, шпионить или не шпионить, приобретает все более активный характер.

В. ШЕЛКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Оттава.

Обмен мнениями

19 февраля член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе принял специального представителя премьер-министра Исламской Республики Пакистан, советника главы правительства по международным вопросам и национальной безопасности Икбала Ахунда.

И. Ахунд передал послание Беназир Бхутто, адресованное М. С. Горбачеву.

В ходе деловой, откровенной беседы состоялся обмен мнениями по некоторым международным и региональным проблемам, перспективам развития советско-пакистанских отношений.

И. Ахунд затронул вопрос об отношениях Пакистана с Индией в связи с напряженной обстановкой в Кашмире. Он изложил точку зрения пакистанской стороны по этому вопросу. Э. А. Шеварднадзе выразил уверенность, что пакистанское и индийское руководство взаимными усилиями найдут выход из сложившейся ситуации, тем более что для решения спорных проблем они имеют необходимую договорно-правовую базу — подписанное в 1972 г. симлское соглашение, предусматривающее порядок урегулирования двусторонних проблем.

При обсуждении положения в мире стороны с удовлетворением констатировали, что главной тенденцией в международных делах стало размывание основ политики конфронтации, налаживание взаимопонимания и конструктивного диалога.

В этой связи была подчеркнута необходимость скорейшего урегулирования афганской проблемы, что отвечает интересам и Советского Союза, и Пакистана.

Э. А. Шеварднадзе поднял также вопрос об оказании пакистанским правительством содействия в освобождении советских военнослужащих, захваченных в плен в Афганистане. Их судьба вызывает глубокую тревогу у всех советских людей. И. Ахунд заверил, что пакистанская сторона будет делать все возможное для решения этого вопроса в духе гуманности и милосердия.

(ТАСС).

Советские парламентарии в НАТО

БРЮССЕЛЬ, 19. (Соб. корр. «Правды»). Слово «впервые» звучало всякий раз, когда пункт за пунктом выполнялась программа пребывания в Брюсселе делегации советских парламентариев во главе с членом Комитета по международным делам Верховного Совета СССР, заведующим Международным отделом ЦК КПСС В. М. Фалиным. Беседа в штаб-квартире НАТО с руководством альянса, участие в совместном заседании двух главных комитетов Североатлантической ассамблеи, дебаты за «круглым столом» с парламентариями стран НАТО — еще недавно поездка с такой программой была бы просто немыслимой.

В ходе состоявшихся дискуссий были затронуты важнейшие аспекты отношений между Востоком и Западом, безопасности и разоружения в Европе, высказаны суждения по проблемам ослабления военного противостояния и упрочения стабильности на континенте, укрепления доверия, в том числе в военной сфере.

С просьбой дать оценку итогам визита я обратился к руководителю советской делегации В. М. Фалину.

Считаю, что такие встречи необходимы, сказал он. Во-первых, они дают возможность разъяснять актуальную политику, их особенность и смысл. Еще вчера многие вопросы наших взаимоотношений, о которых шла речь, были в сущности «запретной зоной». Если мы касались их, то как правило с позиций идеологических, пропагандистских, отнюдь не делясь даже в общем-то открытой информацией. Здесь же шел откровенный разговор, в ходе которого вновь подтвердилась простая истина: когда есть желание понять друг друга, и особенно готовность считаться с интересами друг друга, не так трудно находить общий язык и приходить к общим или близким оценкам.

Во-вторых, такие встречи позволяют понять, откуда сейчас, казалось бы, в совершенно новой обстановке, на поверхность выходят старые стереотипы, предрассудки, подозрения — то есть все то, что обременяло, деформировало международные отношения после второй мировой войны.

Инерция прошлого, особенно это касается НАТО, чрезвычайно велика, и было бы, мне представляется, неразумным ее недооценивать, сказал в заключение В. М. Фалин. Окончательный выбор, какую линию вести, там еще не сделан. Может быть, он сделан или рассматривается на уровне правительств, но громадный военный аппарат по-прежнему функционирует, военный маховик продолжает крутиться, и остановить его будет очень и очень непросто. Ряд выступлений натовских парламентариев, прозвучавших в ходе встречи, укрепляет убежденность в этом.

В. ПЕРЕСАДА.

Прибытие делегации КПСС

БОГОТА, 19. (ТАСС). Сюда по приглашению руководства Колумбийской коммунистической партии (ККП) прибыла делегация КПСС, возглавляемая членом ЦК КПСС, первым секретарем Тульского обкома партии Ю. И. Литвинцевым. В международном аэропорту колумбийской столицы делегацию встречали Генеральный секретарь ЦК ККП Хильберто Виейра, другие руководители колумбийских коммунистов.

Тираж не снизился

БЕРЛИН, 19. (Соб. корр. «Правды»). Постоянные читатели «Нойес Дойчланд» не узнали сегодня свою газету. Ее облик резко изменился. Сделан шаг, который, по общему мнению, назрел. По-новому выглядит написание названия газеты, другими стали заголовочные шрифты, иначе оформлена верстка.

Внешний вид «Нойес Дойчланд» отражает тот факт, что ныне она, ежедневная социалистическая газета, является изданием не бывшей СЕПГ, а Партии демократического социализма, обращенной лицом к народу. Хотя численность ПДС более чем в три раза меньше, чем была СЕПГ, тираж «Нойес Дойчланд» почти не снизился. Она остается самой крупной и распространенной газетой ГДР.

В обращении к читателям говорится, что редакция хочет поблагодарить более миллиона подписчиков, которые в богатые событиями и конфликтами недели и месяцы после ноября прошлого года сохранили верность обновляющейся «Нойес Дойчланд».

М. ПОДКЛЮЧНИКОВ.

Диалог или конфронтация

УЛАН-БАТОР, 19. (Соб. корр. «Правды»). В монгольском лексиконе нет слова «неформалы», как нет и не было в стране опыта социал - демократического движения. Однако заявивший о себе недавно Монгольский демократический союз взбудоражил общественность республики.

18 февраля его первый съезд утвердил устав и программу новой партии, которая получила название Монгольской демократической партии (МДП). В ее документах предложены пути выхода из социально - экономического и политического кризиса, подъема благосостояния народа.

Съезду предшествовал диалог ЦК МНРП с представителями координационного совета МДС. Он проходил гласно, в деловой обстановке, носил конструктивный характер, что было отмечено в спокойном и взвешенном открытом письме Политбюро ЦК МНРП членам партии, ко всему монгольскому народу.

Какова платформа новой партии? В общем и целом она мало чем отличается от курса, провозглашенного XIX съездом МНРП, V пленумом ЦК. Поддерживая перестройку, настаивая на ее ускорении, «демократы» — а это в основном представители молодой творческой интеллигенции — все же намерены стать альтернативой МНРП в обновлении политической системы. За основу берется установление многопартийности, а стало быть, устранение какой-либо монополии на власть, максимальная демократизация общества, введение парламентских методов управления, радикальное преобразование законодательства и т. д. В том же русле с МДП действует другая организация — Демократическое социалистическое движение (ДСД). На политическую сцену выходит и Монгольский фронт патриотического единства (МФПЕ).

Конечно, не все бесспорно в их программах. И об этом прямо говорилось в подборках писем, опубликованных монгольской печатью. Скажем, многие не согласны с провозглашением МДП принципа «соблюдения нейтралитета в международных отношениях». Бросается в глаза и непоследовательность координационного совета данного движения в проведении своей линии. Добившись диалога с правящей партией, МДС тем не менее пошел на конфронтацию с ней, требуя в ультимативной форме немедленной отставки нынешнего состава Политбюро, Президиума Великого Народного хурала, Совета Министров МНР. Некоторые вообще ставят вопрос, а нужна ли многопартийность такой малочисленной стране, как Монголия? Однако факт остается фактом. Страна начинает жить в условиях политического плюрализма. И не считаться с этим нельзя.

В. САПОВ.

Аттестация кадровых работников

ПЕКИН, 19. (ТАСС). К усилению руководящих звеньев КПК и проведению всеобщей аттестации кадровых работников призвал Генеральный секретарь ЦК КПК Цзян Цзэминь. Он встретился в минувшее воскресенье с заведующими орготделов провинциальных и городских парткомов страны.

Руководство в партии и государстве на всех уровнях должно прочно удерживаться в руках людей, приверженных марксизму, подчеркнул оратор. Этот вывод, сказал он, следует из уроков беспорядков и антиправительственного мятежа в апреле—июне прошлого года.

В качестве первоочередной руководитель китайских коммунистов выдвинул задачу восстановления и укрепления «кровных связей КПК с народными массами». Такая постановка вопроса, отметил он, не утратила своей актуальности и сегодня, как и в первые годы существования нового Китая, когда Центральный Комитет и председатель Мао требовали от партийных руководителей не отрываться от масс и сохранять бдительность в отношении буржуазных «снарядов в сахарной оболочке».

Успех партийного строительства рассматривается средствами массовой информации Китая как одно из основополагающих условий обеспечения общественной стабильности, поступательного развития национальной экономики, законодательного и демократического строительства. Рассказывая сегодня об инспекционной поездке другого партийного руководителя — члена Постоянного комитета Политбюро ЦК КПК Цяо Ши по северной провинции Хэбэй, центральная печать выделяет высказанную им мысль о важности восстановления и развития славных традиций и стиля работы партии, от которых, по его словам, в значительной степени зависит состояние дел всего общества.

Основной вопрос

ЗАПАДНЫЙ БЕРЛИН, 19. (ТАСС). Здесь завершил работу внеочередной съезд Социалистической единой партии Западного Берлина. Основной вопрос повестки дня съезда — роспуск партии и создание в перспективе на ее базе новой политической организации марксистского направления, которая была бы открыта для сотрудничества и взаимодействия со всеми политическими силами левого спектра. Хотя за предложение о роспуске партии проголосовало более половины делегатов форума, оно не получило большинства в две трети голосов, необходимого, согласно уставу, для прекращения существования партии. В результате Социалистическая единая партия Западного Берлина сохранила прежнее название и продолжает свою деятельность.

МЕЖДУНАРОДНАЯ ТЕМА В ПИСЬМАХ ЧИТАТЕЛЕЙ

ТРУДНЫЕ ОТВЕТЫ НА ПРОСТЫЕ ВОПРОСЫ

У читателей всегда уйма вопросов, причем самых неожиданных. Нам думается, что им все ясно, а из писем в редакцию видно—ясно, да не совсем. Вот, пожалуйста.

«Мне кажется, пришло время опубликовать обстоятельную статью на тему: «Что творится в мировой социалистической системе?» Венгрия глядит в капитализм, Польша — тоже. ГДР — не сегодня завтра объединится с ФРГ. В Румынии — переворот, который больше всех приветствуют Буш, Миттеран и другие империалисты.

Интересно — о чем говорят лидеры стран социализма, когда встречаются? Разве не входит в их обязанность говорить друг другу правду, предусматривать негативные явления.

Получается, что солдаты наши напрасно погибали?

Что с Варшавским Договором?»

Видимо, желая показать, что вопросы эти для него не праздное занятие ума, автор — Г. Коробов — приклеил на левую сторону письма газетную заметку с заголовком «Осквернен памятник». Речь шла о памятнике советским воинам-освободителям в берлинском Трептов-парке, а также о том, что представитель правительства ГДР самым решительным образом осудил антисоветскую акцию.

Вот такое письмо. Оно — не единственное. Простые вроде бы вопросы, а какие трудные на них ответы.

Когда в братских странах, в одной за другой, народ начал отвергать сталинскую модель социализма, подражание «застою», бюрократизм, власть кресел, тут читателям суть событий была в принципе ясна. Но когда из названий Венгерской Народной Республики, Польской Народной Республики исчезло слово «народная», в письмах в редакцию появились вопросы: почему? Читатели заметили, что премьер-министр Мазовецкий, будучи в Москве, называл нашего премьера не товарищем, а «господином Рыжковым». И снова вопрос в письмах — почему? Читатели заметили, что в Лейпциге, откуда пошла волна очищения общественной жизни ГДР, вскоре состоялась демонстрация в сто тысяч человек, которая несла лозунги: «Долой коммунистов». Читатели заметили, сколь поспешно объявили в Румынии компартию вне закона, а потом исправляли ошибку.

Мы всегда считали эти страны братскими, относились к ним с особым чувством близости, и делать вид, что нас не интересуют перемены, их будущая судьба, было бы притворством. Да, мы не вправе давать окончательные оценки ситуациям, развивающимся и сложным, тем более делать поспешные выводы, но сопереживать, размышлять о драматических событиях и судьбах, как и весь остальной мир, мы можем уже сегодня.

Мы не можем не размышлять. Ну, например, чуть более года назад мы разговаривали с Генеральным секретарем ВСРП Кароем Гросом, я знал его хорошо, ибо когда-то работал в Венгрии. Однако после того последнего разговора события неслись так стремительно, что одно время не то чтобы моего знакомого Гроса не было на горизонте, но и самой партии на какое-то время не стало. Недавно почти по венгерскому прецеденту поступила ПОРП. Была партия — и нет ее. У читателей, да и у меня лично, закрытие одной партии — порою торжественное, с горечью расставания — и рождение в том же зале новой партии вызывает противоречивое чувство. Как будто некоторые люди решили приобрести более модный костюм, ибо старый уже не смотрится. Или же захотелось сменить приметы, не бросаться в глаза, дабы народ укоризненно не указывал пальцем в их сторону. Но это только в русской народной сказке Иванушка, кинувшись в чан с горяченной водой, выходит оттуда красавцем, а в жизни — все сложнее. На взгляд ряда читателей, и я с ними согласен, из старой партии нельзя создать новую, сколько бы раз она свои названия ни меняла. Можно отказаться от каких-то постулатов, но люди все равно остаются прежними. Да и не все желают расставаться со старой партией. Не захотели некоторые члены ВСРП переходить в ВСП — созвали свой съезд и сказали, что они верны марксизму-ленинизму и остаются в ВСРП.

Так что же происходит в мировой социалистической системе? Некоторые читатели в своих размышлениях идут еще дальше — остается ли сама система социализма в стране, если коммунистическая партия перестает быть правящей, как, скажем, в Польше или Венгрии? И вообще, можем ли мы теперь называть эти страны социалистическими, братскими?

Это читателям пока неясно. Мне тоже не все ответы известны — я взялся за перо, чтобы поразмышлять вместе с читателями. Вместе с ними я бы заметил, что на многие вопросы рано отвечать, потому что все находится в движении, в динамике. К восприятию событий в Восточной Европе мы, как и Запад, были не готовы. Они оказались столь непривычными, что выглядели «чужими», пугающими. Как отмечал один из западных журналистов, самая «стабильная ситуация», которой, по общему мнению, ничегошеньки не грозило до конца XX века, вдруг оказалась самой нестабильной. Когда официальным лицам на Западе задавали вопросы, как они относятся к тому, что происходит, ответ чаще был осторожным: подождем — увидим.

Мы не особенно любим ждать, а потому все хотим видеть немедленно. Это одна из причин того, что в нашем сознании плохо укладывается ход некоторых событий и порядок новых вещей в братских странах. А вторая причина, за что мы потом расплачиваемся недоверием читателей, газеты не говорят вовремя правду. Всю правду. Ведь до последнего времени мы «рисовали» Чаушеску в тонах приятных во всех отношениях. Потому читатель, чье письмо приведено в начале статьи, и поинтересовался, говорят ли руководители братских стран друг другу правду?

События в Румынии вызвали немало писем. Они поступают до сих пор. Хочу привести еще одно.

«Совсем недавно слушала по Всесоюзному радио передачу, в которой говорилось, что Румыния является единственной страной, которая не имеет внешнего долга. Я еще по-хорошему позавидовала румынскому народу и руководству, что так хорошо у них обстоят дела. И вдруг — как гром среди ясного неба... События в Румынии. Я так и не могу понять толком: в чем же дело, что послужило причиной событий».

Размышляя, мы ищем ответы, как правило, на стороне, в том числе в газетах. И... не всегда находим. А они, смею заметить, нередко и в нас самих. Именно в нас. В нашем понимании событий, в нашей гражданской позиции, в честности перед собой, перед своими мыслями и поступками.

Процессы в братских странах неоднозначны, противоречивы, они вызывают разные чувства. Да, некоторые коммунистические партии потеряли доверие и перестали быть правящими, в странах возникла совершенно незнакомая ситуация. Почему? Давайте анализировать, извлекать уроки. Даже западные политики не исключают возможности, что будет найдена новая модель социалистического устройства общества, и она окажется весьма привлекательной. Эти суждения со стороны как-то согревают. Историческая практика — дело серьезное, а ведь мы соприкасаемся именно с ней. Тут нужны мудрость, терпение, мужество. И меньше пустых слов... Инфляция слова и дефицит дела — болезнь старая, и лечится она ой как трудно.

Если размышлять дальше, то можно отметить для себя: не все «прогнозы» о преимуществах западной демократии подтверждены практикой. Будучи в Венгрии, я интересовался, что может привлечь соседей-австрийцев на венгерской земле? «Многое,— отвечали венгры. — У нас покупают продукты, они дешевле в Венгрии; ходят к врачу лечить зубы; ремонтируют машины, платят за это валютой. Больше того, австрийцы приезжают справить семейное торжество в нашем ресторане — тоже дешевле». А что покупает венгр в Австрии? Технику, но не продукты. Так, на вопросы читателей типа «как относиться к переменам», я бы посоветовал — относиться спокойно и рассудительно. Спокойно — не значит бесстрастно.

Но иной раз спокойно относиться очень трудно, почти невозможно. Например, когда в братской стране, в ГДР, в городе Гера с надгробных плит новогодней ночью сбивали советские звездочки. Когда в посланиях, полученных в Бухенвальде—нет, не при Гитлере, а сегодня, пишется: «Держите печи открытыми, каждый выстрел — один русский и один коммунист». Трудно, согласитесь, оставаться читателям спокойными, безмолвно нейтральными, когда в польском городе Кракове юнцы устраивают шабаш возле памятника Ленину — и летят в него банки с краской, а рядом жгут книги. Трудно оставаться спокойным, когда разжигают антисоветизм, штурмуют наше генконсульство. Когда злобно преследуют коммунистов, шельмуют их, доводят до петли.

«Откуда такая ненависть? Какое отношение имеет она к обновлению социализма? — спрашивают наши читатели.— Ненависть не только к живым — к мертвым». А в чем, собственно, провинились русские солдаты? В том, что лежат в их земле? Но разве солдаты виноваты? Им бы доживать свой век на родной земле, замечают читатели, лежать под своими березами — глядишь, и русским матерям было бы спокойнее.

У каждого народа есть свои нравственные ценности, дорогие имена и факты истории, глумятся над ними лишь нищие духом. Конечно, гражданский комитет в польском городе Поронине может направить в министерство культуры Польши документ, рекомендующий закрыть в этом городе музей В. И. Ленина. Не спорю, и в самом Кракове, где в начале века жил Ленин, кто-то может потребовать ликвидировать музей Ленина, а здание музея передать музыкальной академии. Но когда соединяешь краковские факты воедино, то получается картина весьма определенного свойства — неприязнь к личности Ленина. Я не о том, чтобы бездумно повторять цитаты и догматически следовать ленинскому учению. Но у читателей вопрос: почему молчит «Правда», какую позицию мы занимаем? Почитаем письма.

«Ленин принадлежит всему человечеству. Как можно называть себя воспитанным человеком и оскорблять его память?»

◇

«Я, мать шестерых детей, обращаюсь к правительству Польши: читая в газетах, видя по телевидению кадры надругательства над памятником Ленину, думаю вот о чем. Зачем гибли наши отцы и деды, освобождая от фашизма Польшу? Если бы они освободили только нашу страну, то многие остались бы живы. Конечно, фашисты уничтожили бы тогда больше поляков — сожгли в печах, уморили голодом, расстреляли, повесили. Но тогда, простите меня за эту мысль, может быть, не родились бы те, кто сейчас оскверняет памятник Ленину. Ведь это означает ненависть к нам.

Кравцова Л. Г., 50 лет, доярка, Днепропетровская область».

◇

«Узнал, что итальянские журналисты и коммунисты решили выкупить памятник Ленину, который демонтировали в городе Кракове. Этот благородный поступок цивилизованных людей из Италии вызывает восхищение. Но мне обидно, что не нашлось таких людей у нас, среди коммунистов и журналистов «Правды», которую Ленин основал. Я и мои друзья, коммунисты старшего поколения, особенно участники войны, готовы разделить пенсию для того, чтобы выкупить памятник из Польши. Савва Дорошенко, город Фастов».

◇

«Полякам, варварски оскорбившим память Ленина, могилы советских солдат, к их памяти! Я поляк, выросший в СССР. Я родился в 8-ми километрах от Гродно, в большой польской семье,— начинает свое взволнованное письмо в редакцию К. Голубинский из Красноярска.— Неужели вы, потомки Врублевского, Домбровского, Сенкевича, Ожешко, Мицкевича, стали вандалами? Ведь солдаты, чьи могилы вы оскорбляете, отдали жизнь за Польшу, за ее свободу. Неужели так коротка ваша память: ведь тот, в кого вы швыряли банки с краской, воровски стаскивали с пьедестала, подписал независимость Польши».

Нет смысла давать комментарий к письмам. И так все ясно. Хочу только добавить к этому следующее. После прочтения писем я открыл воспоминания Н. К. Крупской о Ленине, нашел страницы, посвященные краковскому периоду. Город Краков Ильичу очень нравился. Он, замечает Надежда Константиновна, весело шутил, подхваливал и «квасьне млеко», и польскую «моцну старку» (крепкую водку). Здесь у Ленина бывали Бухарин, Каменев, Зиновьев, Инесса Арманд. Жили небольшим, товарищески замкнутым кружком. Ильич, Надежда Константиновна, Инесса Арманд много ходили гулять. Ходили на край города, на луг (луг по-польски — «блонь»). Инесса Арманд даже псевдоним себе взяла — Блонина.

Читатели осуждают факты вандализма. Недавно наш собственный корреспондент в Чехословакии прислал сообщение одной из газет. Вот оно: «Конец прошлого года останется в истории нашего района. Через двенадцать лет после открытия памятника В. И. Ленину на площади 9 Мая в Простеёве исполнилось желание жителей города убрать его с центральной площади...»

Жители города исполняли свои желания — это их воля и право. Но есть нечто общее здесь с тем, что случилось в Кракове,— бестактность по отношению к памяти. Она проявилась в подборе фотографий в окнах ратуши Простеёва. На них запечатлен момент снятия памятника, а главная деталь — петля из троса. Похоже, мода на демонтаж памятников, названий улиц и площадей с русским названием началась и здесь.

Мне бы не хотелось обижать друзей. Но и делать вид, что ничего вообще не происходит,— не могу и не имею права. Читатели упрекают нас, почему мы замалчиваем факты. Почему не говорим друг другу горькую правду, когда ее надо говорить. В противном случае очень трудно отвечать на вопрос читателей: что происходит в странах социалистического содружества?

Вот такие мысли навеяло чтение редакционной почты на международные темы.

Анатолий КАРПЫЧЕВ.

ПАРТНЕРЫ СО СТАЖЕМ

На вопросы отвечает первый заместитель Председателя Совета Министров СССР



«Сделано в Индии» — товары с такой маркой все настойчивее проникают на мировой рынок. Среди зарубежных партнеров Индии одно из первых мест занимает Советский Союз.

Корреспондент «Правды» В. Шурыгин обратился к председателю советской части Межправительственной советско-индийской комиссии по экономическому и научно-техническому сотрудничеству, первому заместителю Председателя Совета Министров СССР Л. А. Воронину с просьбой рассказать о положении дел и перспективах советско-индийских торгово-экономических связей.

— Начнем с самой актуальной сегодня для нас проблемы — наполнения потребительского рынка. Как и в каком объеме способствует этому советско-индийское торгово-экономическое сотрудничество? Когда, например, можно будет свободно купить индийский чай в наших магазинах?

— Советско-индийская торговля представляет собою пример использования партнерами преимуществ международного разделения труда. Для этого есть реальная основа — во внешней торговле экономики двух стран не конкурируют, а дополняют друг друга.

Советский Союз поставляет в Индию необходимые ей машины и оборудование, промышленное сырье и материалы. В последние годы поставки из СССР составили около 70 процентов импорта Индией осветительного керосина и дизельного топлива, до 30 процентов газетной бумаги, 20 процентов импорта нефти и цинка. В свою очередь Индия поставляет в СССР товары, которые в силу климатических особенностей в нашей стране не производятся (например, кофе, пряности, касторовое масло, джутовые изделия), либо их производство не полностью покрывает потребности народного хозяйства (чай, слюда, кожевенное сырье, товары широкого потребления).

С развитием Индии ее экспорт в СССР все более меняет свое лицо. Увеличиваются поставки в Советский Союз готовых промышленных изделий, среди которых продукция индийского машиностроения, электронное оборудование, компьютеры, медикаменты и медицинское оборудование, цветные кинескопы для телевизоров, моющие средства, бытовая химия, трикотаж, швейные изделия и другие товары народного потребления.

Закупки потребительских товаров, как продовольственных, так и промышленных, занимают существенное место в общем импорте товаров из этой страны и постоянно возрастают. Если в 1988 году их импорт составил 540 миллионов рублей, то в 1989 году он превысил 1 миллиард рублей. В текущем году закупки этой группы товаров будут продолжать возрастать и составят более 50 процентов импорта из Индии.

Что касается традиционного вопроса «Когда будет в свободной продаже индийский чай?», то ответить на него довольно сложно. Мы покупаем сейчас в этой стране примерно 140 тысяч тонн чая, что, как говорят индийцы, на пределе их экспортных возможностей.

— А каковы объемы советско-индийского торгово-экономического сотрудничества?

— За 35-летний период советско-индийская торговля возросла с нескольких десятков миллионов рублей до примерно 2,8 млрд. рублей в 1989 году. Возрастали не только абсолютные объемы взаимной торговли, но и ее место и роль в системе внешнеэкономических связей каждой из стран.

Советский Союз оказал и продолжает оказывать Индии содействие в строительстве и выполнении работ по 120 объектам, более 70 из которых уже введены в строй. Большинство из них имеет общенациональное значение. Это металлургические комбинаты в Бхилаи и Бокаро, нефтеперерабатывающие заводы в Барауни, Койяли и Матхуре, алюминиевый завод в Корбе, машиностроительные заводы в Ранчи, Дургапуре и Хардваре, тепловые и гидроэлектростанции и многие другие объекты. На них в настоящее время вырабатывается около 10 процентов электроэнергии страны, выплавляется более трети алюминия и стали, перерабатывается около 50 процентов нефти, производится более половины горно-шахтного, энергетического и металлургического оборудования.

Сейчас с нашей помощью строятся тепловые электростанции Виндьячал и Кахалгаон, третий металлургический завод в Висакхапатнаме, проводятся работы по сооружению гидроэнергетического крупнейшего комплекса Тери, по модернизации энергетических и других объектов, по разведке на нефть и газ, строительству угольных предприятий.

Необходимо отметить, что все платежи, поступающие в погашение предоставленных советских кредитов на строительство в Индии промышленных объектов, используются для закупки нужных нашему народному хозяйству товаров. В настоящее время уже более 30 процентов советского импорта из Индии оплачивается этими средствами. Платежи по кредитам осуществляются Индией своевременно и в полном объеме. В этой связи хотелось бы обратить внимание на неправильность отдельных суждений, что сотрудничество с развивающимися странами является улицей с односторонним от нас движением. Пример Индии наглядно свидетельствует о другом.

Было бы неправильно думать, что советско-индийское сотрудничество развивается без особых проблем. Нас серьезно беспокоит структура советского экспорта. Хотя в последнее десятилетие доля машин и оборудования возрастала и достигла в 1989 году примерно 30 процентов в общем объеме советского экспорта в Индию, его основу по-прежнему составляют промышленное сырье и материалы. К сожалению, в этом советско-индийская торговля наследует хронические болезни советской внешней торговли в целом. «Острый приступ» этой болезни мы ощутили в 1986—1987 годах, когда существенно понизились мировые цены на энергоносители и это не замедлило сказаться на состоянии советско-индийской торговли.

Нас беспокоят и проблемы транспортировки грузов во взаимной торговле. Совместная судоходная линия уже с трудом справляется с возросшим объемом грузоперевозок.

— Все это, так сказать, традиционные формы наших экономических связей с Индией. А какие новые формы сотрудничества используются в настоящее время, чем они выгодны?

— В последние годы мы успешно развиваем такие новые формы сотрудничества, как производственная кооперация, создание совместных предприятий, сотрудничество в строительстве объектов в СССР и третьих странах, установление прямых связей между организациями и предприятиями двух стран.

С фирмами Индии подписано 18 соглашений о кооперировании производства, главным образом в области машиностроения. На началах кооперации в Индии изготавливаются шагающие и карьерные экскаваторы, комплектующие детали и узлы для которых поставляются с советских предприятий. Для использования в СССР на этой же основе производятся дробилки и тяжелые лебедки для угольной промышленности, ленточные конвейеры, сменное металлургическое оборудование. Объемы взаимных поставок по кооперации в 1989 году превысили 50 миллионов рублей.

И все же существующий уровень кооперационных связей не в полной мере отражает возможности обеих стран. Медленно и недостаточно уверенно нащупываем мы производственные связи, хотя кооперация несет в себе большой обоюдный выигрыш.

В настоящее время с участием индийских фирм в СССР и Индии создано более 20 совместных предприятий. Если сравнивать с числом совместных предприятий, которые мы создали, к примеру, с фирмами ФРГ или Финляндии, то с Индией мы находимся в самом начале пути. Главным направлением в совместном предпринимательстве становится создание объектов производственного характера. Сейчас в Джамбуле и Самарканде начинается строительство крупных кожевенных заводов для производства полуфабриката и выделанной кожи. Часть продукции будет вывозиться в Индию и возвращаться в СССР в виде заготовок для верха обуви. Из этих заготовок будет производиться высококачественная обувь для советского потребителя. В стадии технико-экономической проработки находится свыше 50 предложений по созданию совместных предприятий в СССР и Индии. Они охватывают такие отрасли, как машиностроение, вычислительная техника, бытовая электроника, нефтехимия, пищевая промышленность.

В Ташкенте, Самарканде и Бухаре с участием индийских фирм возводятся три современные гостиницы. Для нас представляет интерес опыт индийских компаний в строительстве таких объектов и особенно в управлении ими. В дальнейшем индийские партнеры будут привлечены к строительству гостиниц и в других городах Советского Союза, что будет способствовать широкому развитию туризма между СССР и Индией.

С выходом на индийский рынок новых потенциальных советских партнеров мы сталкиваемся с определенными проблемами. У советских организаций не всегда хватает профессионализма и знаний индийского рынка. Многие организации «загипнотизированы» свободно конвертируемой валютой и недооценивают преимуществ рупийной торговли. Некоторые мыслят категориями 30-летней давности и считают Индию аграрной страной. А Индия сейчас высокоразвитая страна, которая самостоятельно выводит спутники на земную орбиту, имеет современную промышленность, ведет широкие научные исследования.

— Каковы, на ваш взгляд, перспективы дальнейшего развития советско-индийских экономических связей?

— Стремление к дальнейшему развитию торгово-экономических отношений объективно соответствует характеру дружественных связей между СССР и Индией.

Качественно новую ситуацию в эти отношения внесла достигнутая на высшем уровне договоренность об увеличении взаимной торговли в 2,5 раза в 1992 году по сравнению с 1986 годом и значительном росте товарооборота с Индией к 2000 году.

Обе стороны исходят из того, что развитие взаимной торговли машинами и оборудованием с учетом происходящих в экономиках наших стран процессов может стать одним из основных направлений динамичного роста товарооборота. Это не исключает также расширения взаимных поставок промышленного и сельскохозяйственного сырья в оптимальных размерах.

Другим ведущим направлением развития сотрудничества является совместное строительство новых промышленных объектов в Индии и СССР. Имеющиеся на этот счет межправительственные договоренности позволяют рассматривать это направление сотрудничества как исключительно перспективное. Так, Советский Союз и Индия будут сотрудничать в строительстве новых энергетических объектов в Индии мощностью 6 миллионов кВт в период до 2000 года.

Намечено сотрудничество в модернизации ранее построенных в Индии металлургических заводов, тепловых и гидроэлектростанций, определены области взаимодействия в угольной и нефтеперерабатывающей промышленности, в гражданской авиации, в железнодорожном и речном транспорте, в развитии транспортной инфраструктуры в обеих странах в целях обеспечения растущих грузопотоков взаимной торговли.

Существующий в настоящее время высокий уровень отношений в сфере экономики, безусловно, предполагает развитие научно-технических связей, научно-технического сотрудничества в широком масштабе. Потенциал, которым располагают в этой области Советский Союз и Индия, огромен.

Между нашими странами уже заключен ряд соглашений и программ сотрудничества в приоритетных направлениях фундаментальных и прикладных наук и современных технологий.

В заключение хотелось бы подчеркнуть важную роль Межправительственной советско-индийской комиссии по экономическому и научно-техническому сотрудничеству как связующего и координирующего органа в постановке и решении всего комплекса вопросов сотрудничества между нашими странами.

Была граница у больницы...

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

Как уже сообщалось в печати, принято решение о реорганизации объединенной спецбольницы с поликлиникой на Мичуринском проспекте столицы, где обслуживались члены ЦК, министры и другие крупные руководители, во Всесоюзный диагностический центр, куда будут направляться пациенты со всей страны.

...Сегодня здесь еще проходит граница. Еще стоит часовой с зеленым околышем, охраняя монолитную железобетонную дверь в стене. Изредка с натужным скрежетом дверь открывается, пропуская ползущие на малой скорости черные лимузины... Пройдут считанные дни, и все изменится. Уйдут часовые, перестанет существовать граница — одна из многих разделявших до недавней поры наше общество границ социальных привилегий...

Итак, решение принято. Ясное и недвусмысленное. И тем не менее за считанные дни новенькие строчки постановления уже успели обрасти, как мхом, слухами. Что означает все это: жест, уступка «силам популизма» или, наоборот, победа разума и справедливости?

Министр здравоохранения СССР Е. Чазов согласился быть моим поводырем в путешествии по бывшей объединенной спецбольнице с поликлиникой.

...Непривычная картина, которую так и хочется назвать экзотической, открывается взору. Светлая тень и прохлада — посреди строгого мрамора. Во всем естественность, гармония и безупречность вкуса. Полумрак коридора. Красная с золотым дорожка под ногами. Ни суеты, ни толкотни, ни хлорки, символизирующей в любой нашей клинике чистоту и гигиену. Ни, конечно, очередей. И посещает мысль о храме — о таком особом месте, где болеть и умирать как-то вроде бы и неловко.

— И болели, и умирали великие мира сего,— как бы отвечая на мои мысли, сказал Евгений Иванович.— Пред смертью все равны... Сегодня мы говорим, что люди должны быть равны в другом—в заботе о здоровье. Вот почему на вопрос о том, кто же будет теперь здесь лечиться, отвечу: все. Сибиряк и дальневосточник. Колхозник и рабочий. Многодетная мать и министр, если понадобится...

Замечу попутно: было бы неправдой сказать, что за все 15 лет существования «мичуринки» колхозники, рабочие и многодетные матери здесь не лечились. Лечились. Но при одном условии: если они были членами ЦК. И еще об одном — о географической части чазовской формулировки. Когда Евгений Иванович говорит «все», сразу хочется напомнить: ведь нас 288 миллионов. А коек тут всего 240.

На днях, празднуя годовщину закрытия еще одного спецраспределителя на улице Грановского, мой коллега с сожалением писал о том, что до сих пор этот день не занесен на скрижали перестройки. Воистину все перевернулось в нашем сознании, ибо на скрижали перестройки все-таки, наверное, нужно заносить не тот день, когда закрыли одну хорошую столовую, а совсем другой день — когда десятки, сотни, тысячи таких столовых откроются в городах и селах по всей стране, когда сотни и тысячи сибиряков и дальневосточников потеряют наконец необходимость ехать за тридевять земель в столицу в бывшую спецбольницу на Мичуринском проспекте.

Впадая порой в эйфорию по поводу «закрытий» и «ликвидаций», мы забываем о главной опасности: как бы не сохранила, к примеру, та же «мичуринка» эту губительную приставку «спец». Как бы не осталась уникальной, единственной. В то время как обязана была бы стать стандартом, той высокой планкой, к которой должно рано или поздно прийти все наше здравоохранение. Вопрос лишь в том: рано или поздно?

— В самом ближайшем будущем,— заверил Евгений Иванович,—около сотни центров, аналогов «мичуринки», появятся в разных регионах страны. Кстати, за последние два года приток иногородних пациентов в Москву сократился на двадцать тысяч благодаря построенным центрам в Туле и Владимире, во Львове и Донецке. В Ташкенте, скажем, под такой центр передается сейчас одно из лучших зданий, принадлежавшее областной партийной организации. Такое же решение принято в Грозном, в некоторых других городах.

Конечно, можно посомневаться: самое ли подходящее место для родильного блока или реанимационного отделения бывший кабинет первого секретаря обкома партии, но доверимся мнению Евгения Ивановича: на этом, считает он, удастся сэкономить минимум два-три года. При наших сверхмедленных темпах строительства уже много.

— Не случится ли так, что назавтра врачи и вышколенные медсестры «мичуринки» станут «средними»?

— Исключено,— убежден Евгений Иванович.— Гарантия в следующем: зарплата у персонала останется прежней, норма приема больных — неизменной. Ни одной койки не добавится. А значит, останется время для внимания, участия, улыбки для пациента в конце концов.

Больницу на Мичуринском проспекте называли последним укором, а с недавних пор — и последним уколом Четвертому главному управлению. Скоро сюда придут новые пациенты. Пожелаем им здоровья.

Г. БАЦАНОВА.







В городе стало спокойнее

В Душанбе приступила к работе оперативно-следственная группа из 100 работников союзных и республиканских правоохранительных ведомств. Один из важных вопросов, от ответа на который сейчас во многом зависит обстановка в городе, заключается в том, законно ли военнослужащие применяли огнестрельное оружие. Это предстоит выяснить военным прокурорам.

Осматривая тела жертв беспорядков у здания ЦК Компартии Таджикистана 12 и 13 февраля, они столкнулись с ранее неизвестными фактами. Есть погибшие от выстрелов из обрезов самодельными боеприпасами, начиненными шариками из подшипников. Как известно, в армии и МВД такого оружия нет. Многие, оказалось, убиты ножами и пиками.

Пока удалось точно установить, как убит один из нападающих. Тактика экстремистов сводилась к забрасыванию камнями солдат, затем они пытались баграми вырвать воинов из строя и втянуть в толпу, чтобы завладеть автоматами. Использовались также металлические удавки, которые набрасывались на военнослужащих. Когда такая петля захлестнула командовавшего подразделением офицера, солдат, спасая его, дал очередь в землю. Пуля срикошетила от асфальта в нападающего.

Военные юристы утверждают, что если бы огонь из автоматического оружия велся на поражение, количество жертв исчислялось бы сотнями.

Всего в беспорядке пострадали 565 граждан. Огнестрельные ранения у 136 человек, ножевые — у 88, госпитализировано 188. Из 22 убитых — русских трое, таджиков 14, получили ранения 180 военнослужащих и милиционеров.

Начальник оперативной группы внутренних войск МВД генерал-майор Ю. Балахонов сказал мне:

— Отношение к солдатам в городе характерно тем, что жители выносят плов, восточные сладости и кормят тех, кто сутками стоит на площадях. Душанбинцы осуждают экстремистов. Сейчас многие из митинговавших сожалеют, что их вовлекли в преступные действия. Они поняли, что нельзя называть правдолюбцами тех, кто брызгал кислотой или бросал битое стекло в лицо солдату. Страшно, что многим из них, кто увечил воинов, избивал стариков, насиловал, было по 12—14 лет. Есть и такая информация: участникам бесчинств платили по 20—30 рублей, иным давали вино.

Обстановка в Душанбе постепенно нормализуется. Сегодня многие дети пошли в школу. Правда, русских учеников за партами еще мало...

Н. САУТИН.
(Спец. корр. «Правды»).

г. Душанбе, 19.

● На митинге 18 февраля.
● Народный депутат СССР, воин-интернационалист Р. Оджиев, возглавив бывших «афганцев», помогает обеспечивать порядок и безопасность в городе.

Фото М. Скурихиной.

ВСЛУХ О СЛУХАХ

Не разжигать национальную рознь

Активизировавшиеся в последнее время группировки антисемитского и сионистского толка, пропагандирующие идеи национальной исключительности и обособленности, создают питательную среду для разжигания национальной розни. Это отмечалось 19 февраля на расширенном заседании президиума антисионистского комитета советской общественности (АКСО).

Провокационные действия, демонстрирующие нетерпимость к евреям, служат удобным прикрытием для лидеров сионистской организации «иргун циони» и «независимого еврейского движения», всех тех, кто пытается при участии всемирной сионистской организации и всемирного еврейского конгресса легализовать в нашей стране сионистское движение под шумок пропагандистской кампании против «антисемитизма советского общества». В создавшейся обстановке требуется умение предвидеть последствия такого развития событий и своевременно пресекать любые расистские и шовинистические тенденции.

Выступившие на заседании представители МВД СССР и прокуратуры столицы проинформировали о принимаемых правоохранительными органами мерах по пресечению экстремистских националистических проявлений.

Подчеркивалось, что совершенно недопустимо тиражировать провокационные слухи и домыслы. В ряде случаев средства массовой информации распространяют непроверенные сведения о «предстоящих» и даже якобы «имевших место еврейских погромах», что всякий раз будоражит общественность и обостряет обстановку.

Президиум АКСО, выразив свою солидарность с борьбой арабского народа Палестины против сионистской колонизации, подчеркнул, что политическая практика сионизма, направленная на подавление национально - освободительного движения, представляет собой сегодня безрассудный и опасный анахронизм.

(ТАСС).

ТИХА ЛИ «ОБИТЕЛЬ»?

РАЗГОВОР С ИНТЕРЕСНЫМ СОБЕСЕДНИКОМ

Год назад ректором Института повышения квалификации руководящих работников и специалистов Минрадиопрома СССР избрали Ю. Шатракова. Сам Юрий Григорьевич в ректоры не напрашивался. Его пригласили, жестко предупредив: будут конкуренты! Шатраков согласился и выиграл в борьбе с двумя претендентами.

Желание побеждать у него в крови. Неплохой спортсмен в молодости, он и сегодня ранним утром выходит на пятикилометровую пробежку. Стайерские наклонности помогают сохранить ясный ум, ровное настроение весь рабочий день. А длится он у Юрия Григорьевича 12—14 часов. Меньше пока не получается.

Внешне его новая должность показалась кому-то неожиданной — доктор технических наук, профессор, лауреат Государственной премии. Внес немалый вклад в создание радионавигационных систем. Главный инженер одного из управлений министерства, заместитель директора по научной работе ведущего КБ. И вдруг — «тихая обитель»...

— Действительно, многие, да и я сам прежде представляли институты повышения квалификации неким «отстойником»,— начал разговор Ю. Шатраков.— Дескать, приходят туда или желающие передохнуть недельку-другую, или те, кого начальство «спихивает» подальше от глаз. Прослушают лекции, заполнят тетрадку и привет! Но кому польза от таких никчемных сборов? Слушателям, отрасли, народному хозяйству? Никому! Подходя со старыми мерками, не высовываясь, жить, конечно, можно: должность престижная, «хлебная», спокойная. Только не для меня — на прежней службе, в «оборонке», привык совсем к иному стилю.

— С чего начали?

— С «фильтра». Раньше в число слушателей зачисляли всех подряд. Теперь смотрим кто есть кто, кого нам рекомендуют. В аудиториях института можно встретить не только руководителей, но и рядовых инженеров, мастеров.

— И преподавателей тоже «фильтруете»?

— Разумеется. Прежде институт находился на госбюджете, о премиях и не помышляли. Год назад мы — кстати, первыми среди 109 аналогичных учреждений страны — перешли на хозрасчет. Сами себя содержим, появилась материальная заинтересованность. Вплотную занялись научно-исследовательскими работами — иначе, вне творческой деятельности, свое будущее не представляю. В минувшем году заключили договоры с предприятиями, выполнили НИР на 192 тысячи рублей, а на нынешний — уже на миллион двести тысяч. Иначе, говоря военным языком, как штурмовать повышенные экономические, технические, научные и правовые знания? Со слушателями с первого дня договариваемся: работать честно, с полной отдачей. В этом нам помогают 28 директоров крупных предприятий, объединений, возглавляющих кафедры на местах. В учебный процесс вовлекли 97 штатных совместителей и 762 преподавателя-почасовика. Только за минувший год сумели основательно «подковать» более 23 тысяч работников отрасли по 47 специальностям (в прошлые годы выпускали немногим больше десяти тысяч). Создали свои филиалы и факультеты в Горьком, Минске, Днепропетровске. И, понятно, к институту стали относиться серьезнее. Характерный пример. Онкологический центр в Москве заключил с нами договор на создание у себя автоматизированной системы управления. А ведь могли выйти на какой-нибудь авторитетный НИИ!

Кстати, обучение у нас значительно дешевле, чем, скажем, у кооператоров. Учебный час стоит один рубль 42 копейки. А проходят занятия на кафедрах — названия только послушайте! — суперЭВМ, транспьютерных ЭВМ, конверсии, маркетинга...

— Что изменилось в работе института за год, что для вас сегодня и завтра будет главным направлением?

— Мы прежде всего «поворачиваем мозги». Хотим убедить слушателей за время учебы в преимуществах современных экономических методов управления, работы в новых условиях. Убедить и научить их пользоваться в повседневной работе вычислительной техникой.

— В том числе и конверсии?

— Она всколыхнула нашу отрасль. Взять те же товары народного потребления. В дефиците, все знают, телевизоры, добротные, на уровне мировых образцов, магнитофоны, радиотехника. Прежде наша отрасль создавала их походя, на остаточном принципе. Вот и довели до пустых прилавков...

— Понимаем, вопрос не совсем к вам, но каковы, на наш взгляд, пути утоления товарного голода?

— Прежде надо разобраться в его причинах. Сегодня каждая семья стремится стать обладателем минимум двух телевизоров. В США, к примеру, на семью приходится 1,41 телевизора. Думаю, через несколько лет проблему решим. Одно лишь львовское объединение «Электрон» выпускает миллион телеприемников ежегодно, производственное объединение «Горьковский телевизионный завод» имени В. И. Ленина, Московское производственное объединение «Темп» — более 600 тысяч штук!

О кассетных магнитофонах, видео. Уверен, появятся свои, не хуже «Грюндиков» или «Саньо». Долгие годы наши предприятия не изготовляли самую основную часть, «сердце» магнитофонов — лентопротяжный механизм. Надеялись на СЭВ, везли из Польши, Венгрии. Надо покупать и запускать собственные заводы. Такая же картина с видео. То, что мы можем работать значительно лучше, выпускать больше даже в нынешних условиях,— очевидно.

Сейчас в наше министерство от Минлегпищемаша перешло производство кофеварок, холодильников. База у нас есть, речь не о том. Руководители упраздненной отрасли, проходя переподготовку в нашем институте, удивлялись: вы все время говорите о персональной ответственности, технологической дисциплине. У нас такого не было и в помине...

— Вернемся к процессу обучения. Как долго учатся ваши слушатели?

— По-разному: две недели, месяц. В минувшем году появилась новая форма — постоянно действующие семинары с вызовом специалистов. Так, собираем на один день начальников плановых отделов всех заинтересованных предприятий. Гостиницу заказывать не надо, дата точно определена заранее — с билетами проблем нет. Приглашаем ведущих ученых отрасли на семинар. Ведем разговоры об опыте, проблемах. Польза обоюдная.

— Руководители отрасли часто к вам заглядывают?

— А как же! Занятия проводят министр, его заместители, начальники управлений. Кстати, на общественных началах, ни копейки не получают. В один из недавних дней к нам приехал министр Владимир Иванович Шимко. Никакой «свиты», подсел в аудитории к компьютеру. Сосед, сидевший рядом за дисплеем, даже не обернулся — так был увлечен. В. Шимко проводил у нас деловую игру «Работа предприятий в условиях конверсии».

— В чью «пользу» она закончилась?

— По итогам игры одного из ее участников министр взял на заметку.

— Кого, если не секрет?

— Главного инженера производственного объединения «Полет» Б. Власова из Челябинска. И еще был случай. Однажды Владимир Павлович Милешкин, начальник главного управления кадров и учебных заведений, напрямую спросил у слушателей: «Кто готов пойти действующим директором уже сейчас?» Трое согласились. Значит, пришла уверенность в своих силах. Да и мы, наверное, помогли. После окончания учебы аттестуем своих выпускников как резерв «высшего командования», ставим в известность управление кадров министерства.

— Сколько таких путевок выдаете?

— В прошлом году — семнадцать.

— Юрий Григорьевич! Сегодня у нас в стране много говорится об использовании зарубежного опыта предпринимательской деятельности и управления производством. Насколько эффективен международный научно-технический обмен для вашего института?

— Весной нынешнего года первая группа наших слушателей и специалистов отправится на стажировку в Крэнфилдский институт технологии под Лондоном. Они будут изучать организацию производства, маркетинг, заниматься технологической подготовкой.

— За учебу придется расплачиваться валютой?

— Да, неделя учебы плюс жилье и питание обойдутся в две тысячи долларов. Но платить будут сами предприятия, делегирующие своих специалистов. Собираемся пропустить через институт технологии 50 ведущих специалистов. В первую группу войдут представители не только Москвы, но и Махачкалы, Каменск-Уральского, Хмельницкого, других городов.

— А к вам приезжают из-за рубежа?

— В 1989 году обучение прошла группа из КНДР. И на будущее планируем подобные обмены.

— Вам не тесно в своей «пятиэтажке»?

— Площадей явно не хватает. После ремонта получим еще один такой же корпус. Во дворе собираемся соорудить спорткомплекс. Будут свой бассейн, теннисный корт, кегельбан...

...После беседы с ректором Шатраковым мы еще долго ходили по аудиториям, разговаривали со слушателями, преподавателями. В одном из классов начальник лаборатории вычислительной техники А. Кашкин показал разнообразную, самую современную компьютерную технику. Сколько учебных столов, столько и персональных ЭВМ.

— Откуда приехали? — спрашиваем молодого человека, увлеченно выполняющего операции на ЕС 1841.

— Из Загорска. Валерий Новиков, инженер-электронщик.

— Чем конкретно занимаетесь сегодня?

— «Нагружаюсь» информацией по вопросам технологического обеспечения выпуска радиотоваров. Лично меня интересуют еще и новые пакеты по САПР.

— Вряд ли наше техническое переоснащение было бы столь скорым,— вступает в разговор заведующий кафедрой радиосистем профессор Ю. Умрихин,— если бы не энергия нашего ректора.

— Не случайно Ю. Шатракова выдвинули и зарегистрировали кандидатом в народные депутаты Верховного Совета РСФСР в Молодогвардейском округе Кунцевского района, — добавляет заведующий кафедрой внешнеэкономической деятельности А. Саркисян.

Через институтские аудитории в ближайшие годы должны пройти 40—50 тысяч инженеров, конструкторов, разработчиков очень нужной людям и стране продукции. Институт поможет им подняться на новую профессиональную ступень, приобрести знания, научит следить за достижениями в своей области за рубежом, наконец, позволит накопить опыт, который, как известно, ни за какие деньги не купишь.

Всем этим и занимаются сейчас Юрий Григорьевич Шатраков и его коллеги, доказывая словом и делом, что ветер перемен способен проникнуть в самую «тихую обитель»...

А. БАТЫГИН,
А. ЛОНГИНОВ.

г. Москва.

Фото А. Худасова.

В последний путь

КИЕВ. 19. (ТАСС). Коммунисты Украины, трудящиеся республики проводили сегодня в последний путь члена ЦК КПСС, народного депутата СССР, персонального пенсионера союзного значения, бывшего первого секретаря ЦК Компартии Украины В. В. Щербицкого.

В траурном убранстве зал, где установлен гроб с телом покойного. В зале — многочисленные венки. Один из них — от Центрального Комитета КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР.

Траурную вахту несли член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Украины В. А. Ивашко, секретарь ЦК КПСС Е. С. Строев, Председатель Президиума Верховного Совета УССР В. С. Шевченко, Председатель Совета Министров УССР В. А. Масол, другие руководители республики, представители партийных, советских и общественных организаций, трудовых коллективов.

На кладбище, где похоронен В. В. Щербицкий, состоялся траурный митинг.

Турнирная орбита

◆ *ЛЫЖИ. Е. Вяльбе была лучшей из советских лыжниц на очередном этапе розыгрыша Кубка мира в Понтрезине (Италия) в гонке на 15 километров свободным стилем. Она заняла второе место, проиграв 6,7 секунды победительнице — итальянке М. ди Чента.*

◆ *ЛЕГКАЯ АТЛЕТИКА. Второе и третье места заняли советские бегуньи на международной встрече кроссменов в японском городе Шиба. Е. Романова пробежала 6-километровую дистанцию за 19 мин. 02 сек., а Н. Сорокиевская — за 19.04.*

◆ *ХОККЕЙ. Чемпионат страны. «Спартак»—«Торпедо» (Ярославль) — 3 : 2.*

◆ *ФУТБОЛ. Сборная молодежная СССР одержала победу в первом товарищеском матче со сборной Ирана — 1 : 0 в Тегеране. Мяч забил на 84-й минуте З. Ревишвили. (ТАСС).*

ПРОИСШЕСТВИЯ

Справились быстро

МУРМАНСК, 19. (ТАСС). Сегодня во второй половине дня на атомоходе «Россия», который стоит здесь у причала ремонтно-технологического предприятия «Атомфлот», произошло возгорание. Как сообщили в областном управлении внутренних дел, пожар произошел в результате нарушения правил производства ремонтных работ в одном из кормовых отсеков, где хранились синтетические канаты, ветошь и другие материалы боцманского хозяйства. Принятыми экстренными мерами пожарные части Мурманска быстро локализовали очаг пожара и потушили огонь. Никаких повреждений атомной энергетической установке в результате инцидента не нанесено. Уровень радиации на территории предприятия и города не превышает фонового. Местное население о происшествии на атомоходе было оповещено своевременно. В городе все спокойно.

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

20 февраля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Мультфильм. 8.45 — Ж.-Б. Мольер «Тартюф». Фильм - спектакль. 11.05 — «Это было... было...» 11.25 — Детский час (с уроком французского языка). 12.25 — Коллаж. 12.30 — Время. 16.00 — Фильм — детям. «Автомобиль, скрипка и собака Клякса». 17.40 — Минуты поэзии. 17.45— Музыканты о музыке. 18.30 — Время. 19.00 — Молодежный вестник. 19.45 — Резонанс. 21.00 — Время. 21.30 — Актуальное интервью. 21.40 — «Солнечный ветер». Художественный телефильм. Глава 1-я. 22.45 — Хоккей. Чемпионат СССР. ЦСКА — «Динамо» (Москва). 3-й период. 23.25 — Премьера документального фильма. 23.45 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Научно - популярный фильм. 8.35, 9.35 — География. 8-й класс. 9.05, 10.05 — Французский язык. 10.35 — Музыка. 6-й класс. 11.05 — Домашняя академия. 11.35 — Народные мелодии. 11.45 — Сеанс повторного телефильма. «Хождение по мукам». 12-я серия. 13.00 — Биатлон. Чемпионат мира. 20 км. Индивидуальная гонка. Мужчины. 17.00 — Мультфильм. 17.10—Биатлон. Чемпионат мира. 15 км. Индивидуальная гонка. Женщины. 17.40 — Ритмическая гимнастика. 18.10 — «Загадочный странник». Документальный телефильм. Фильм 2-й. 18.30 — Время. 19.00 — На сессии Верховного Совета СССР. В перерыве (20.00) — «Спокойной ночи, малыши!» 21.15 — «Любимые песни». Музыкальный телефильм с участием народной артистки СССР Л. Гурченко. 22.00 — Литературный театр. А. С. Пушкин «Полтава». 23.30 — Баскетбол. Полуфинал. Кубок обладателей кубка. «Реал» (Мадрид) — «Жальгирис» (Каунас).

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский час. 20.00 — Педагогика для всех. 21.00, 21.30 — Французский язык. 22.00 — Человек. Земля. Вселенная. 23.00 — «Запретный город». Научно-популярный фильм. 3-я и 4-я серии. 0.05 — Все грани прекрасного. В мире музыки.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15—Телестанция «Факт». 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.30 — «600 секунд». 21.40 — «Прошу слова». 21.55 — «Зеркало».

РАДИО

20 февраля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.15 — «Поэтическая тетрадь». 9.55 — «Экономический вестник». 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.15 — «России звонкие края». Музыкальная передача. 12.00—Радиостанция «Союз». В выпуске: «На сессии Верховного Совета СССР»; «Партия и перестройка». Беседа с секретарем парткома производственного объединения «Машиностроительный завод» А. А. Сенюшкиным (г. Электросталь). 12.30 — «В рабочий полдень». Концерт. 13.10 — «Поэтический радиотеатр». В. Кузнецов «Возвращение». 14.00 — «Приглашают радиостудии страны». «Из народной криницы». Радиожурнал. Передача из Киева. 14.40 — «Обязанность гражданина». О предвыборных проблемах. 15.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. 15.15 — Трибуна народного депутата. 15.40 — «Конверсия: уроки и перспективы». «Круглый стол» специалистов авиационной промышленности. 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». 18.00 — Фрагменты из оперетт Ф. Легара. 18.40 — «В эфире Российская Федерация». Передача радио Марийской АССР. 19.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. Радиодневник. 20.00 — В Концертной студии Всесоюзного радио. Встреча писателей, поэтов, артистов со слушателями Военно-политической Академии им. В. И. Ленина. 21.15 — Международный дневник. 21.30 — Выступает ансамбль русских народных инструментов «Сюрприз» 22.30 — «Звезды оперной сцены». Д. Ди Стефано (Италия). 23.05 — «Юность». 0.03 — «После полуночи».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00 — «Молодежный канал». 9.05 — Гимнастика. 9.20 — «Спросим у юриста». «Как оформить доверенность». Интервью работника нотариата Министерства юстиции СССР Р. М. Низовского. 9.30 — «Мелодии моей юности». Концерт 10.00 — «Страницы русской классики». А. С. Пушкин «Капитанская дочка». 10.30 — Поет Р. Лоретти. 10.45 — «О чем пишут газеты?» 11.30 — Радиостанция «Смена». 12.30 — «Воспитание чувств». Выступление публициста Е. Ополовниковой. 13.00 — «Романса русского душа». Концерт. 13.40 — «Беседы о духовном». 14.00 — С. Хедо. Стихи (Люксембург). 14.20 — Выступают вокальные и инструментальные ансамбли. 15.00 — Б. Пильняк «Заштат». Рассказ. 15.30 — Поют К. Валенте и К. Готт. 16.10 — Камерные произведения М. Скорика и Е. Станковича. 17.00 — Радиостанция «Смена». 19.05 — А. Пирумов—24 маленькие двухголосные фуги. 19.30 — «Театр у микрофона». И. Гаручава, П. Хотяновский «День победы среди войны». 22.00 — «На концертах фестиваля «Джаз-Джембори-89». 23.00 — «Юность».

ТЕАТРЫ

20 февраля

МХАТ им. А. П. ЧЕХОВА — (Художественный пр., 3) — **Портрет**; Новая сцена — **По соседству мы живем**; в помещении Театра им. Евг. Вахтангова — **Колея**.

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р., 22) — **Зойкина квартира** (премьера).

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Шум за сценой**; Малая сцена — **Заговор чувств**.

ТЕАТР «СОВРЕМЕННИК» — **Кто боится Вирджинии Вульф?** в помещении Филиала Малого театра — **Аксентий Иванович сердится**.

ТЕАТР САТИРЫ — **Босиком по парку**.

ТЕАТР им. М. Н. ЕРМОЛОВОЙ — **Бронкс. Нью-Йорк**.

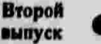
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ— **Ансамбль «Песняры»**.

ПОГОДА

В Москве и Московской области 20 февраля небольшой снег. Днем максимальная температура 2—4, по области 1—6 градусов мороза. Ветер южный.

В Ленинградской области местами небольшие осадки, порывистый ветер, температура в течение суток от 2 градусов мороза до 3 градусов тепла.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.



Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва. А-137, ул. «Правды», 24.
Индекс 50102. В 00324. Тип. № 10289.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10